

البانی کی غلطیوں کے باوجود ان کی علمی حیثیت میں کوئی فرق نہیں پیدا ہوتا،

تھے پھول۔ مرتبہ جناب مجیب بستوی صاحب، تقطیع خورد، کاغذ،

کتابت و طباعت معمولی، صفحات ۸۴، قیمت عاشر۔ پتہ انجمن افکار ادب،

سمرانواں بازار، ضلع بستی۔

جناب مجیب بستوی نے زیر نظر مجموعہ میں اپنے چند اجاب شعرا کے کلام کے نمونے

اور ان کا مختصر تعارف شائع کیا ہے، اس میں اکثر شعرا بستی اور اس کے نواح کے

اضلاع کے ہیں، اور زیادہ تر غیر معروف اور نومشتق ہیں، طباعت بہت خراب ہے،

اور قیمت زیادہ ہے۔

اردو قواعد حصہ اول : ازلے والی انصاری بی۔ اے صاحبہ تقطیع خورد،

کاغذ، کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۸۰، قیمت پچھتر۔ پتہ (۱) کتب خانہ ادب

دیوبند، سہانپور (۲) قومی کتاب گھر، دیوبند (یو۔ پی)

اس کتابچہ میں اردو کے قاعدے مکالمہ کی صورت میں لکھے گئے ہیں، طلبہ کو

اس خشک مضمون سے بڑی گھبراہٹ ہوتی ہے، اس لیے ان کی دلچسپی اور آسانی کے لیے

لائق مصنف نے سوال و جواب کے پیرایہ میں ضروری قواعد بیان کئے ہیں اور حروف تہجی، لفظ

اسم، ضمیر، صفت، فعل، حرف اور انکی قسموں، نیز جملہ اور اس کے اجزاء کی وضاحت بڑے

دلچسپ انداز میں کی ہے اگر یہ مفید کتابچہ ابتدائی درجوں کے نصاب میں رکھا گیا تو امید ہے

کہ بچوں کو اس سے فائدہ پہنچے گا۔

جلد ۱۱۹ ماہ دسمبر ۱۹۷۶ء مطابق ماہی الحجۃ ۱۳۹۶ء عدد ۶

مضامین

شذرات سید صباح الدین عبد الرحمن ۴۰۲-۴۰۴

مقالہ

شیخ الاسلام خواجہ عبد اللہ انصاری ہروی جناب پروفیسر سید حسن صاحب ۴۰۵-۴۲۲ (ٹپنہ)

یہود اور قرآن مجید ضیاء الدین اصلاحي ۴۲۳-۴۲۴ نعت قدسی اور اس کی مقبولیت جناب ڈاکٹر سمیع الدین احمد صاحب ۴۲۵-۴۶۹

لکچرار شعبہ فارسی مسلم یونیورسٹی (علی گڑھ)

وفیات

آہ! مولانا سید ریاست علی ندوی سید صباح الدین عبد الرحمن ۴۷۰-۴۷۵ "ض" ۴۷۶-۴۸۰

مشکل برائے قوم

آج کل ملک میں قومی دھارے کا ذکر برابر آتا ہے مگر اس کی وضاحت کی ضرورت ہے کہ اس کی تشکیل کن اجزاء سے ہوتی ہے؟ اس کے لئے ذہن کیسے تیار کیا جاسکتا ہے؟ اس کو فروغ دینے والے کون لوگ ہوں گے، اور وہ کون سے موثر ذرائع اختیار کریں گے؟

اس سلسلہ میں بہت سے سوالات پیدا ہوتے ہیں، ملک کی سب سے موثر طاقتور اور مقبول سیاسی جماعت کانگریس جو کچھ کہتی یا کرتی ہے، کیا وہی قومی دھارا ہے؟ غیر کانگریسی جماعتیں جو کہتی یا کرتی یا جو تحریکیں چلاتی ہیں کیا وہ قومی دھارے کی منافی ہیں؟ اس میں بڑا کاکیارول ہونا چاہئے؟ کیا مذہب اس کے لئے مفید ہو سکتا ہے یا یہ رکاوٹ پیدا کر سکتا ہے؟ کچھ تاریخی شخصیتیں ایسی بھی ہیں جن کو ملک کا ایک طبقہ اپنا ہیرو مانتا ہے، مگر دوسرا طبقہ ایسا بھی ہے جو ان کو ہیرو کا درجہ دینے کے لئے تیار نہیں، ایسے طبقہ کا کردار قومی دھارے کے سلسلہ میں کیا ہونا چاہئے؟ ملک کے بعض تہوار قومی سمجھے جاتے ہیں کچھ گروہ ایسے بھی ہیں جو کسی تہوار کو بھی قومی تسلیم کرنے کے لئے آمادہ نہیں، ایسے لوگوں کو قومی دھارے میں کیا جگہ دی جاسکتی ہے؟

ملک کی تہذیب اور تمدن میں بعض چیزیں ایسی ہیں جو مختلف علاقوں اور جماعتوں کے درمیان مشترک ہیں اور کچھ چیزیں غیر مشترک ہیں جبکہ اپنانے والوں کے ساتھ قومی دھارے کے حامیوں کا رویہ ہونا چاہئے؟ اگر تہذیبی اور تمدنی عناصر بھی قومی دھارے کے ضروری اجزاء ہیں تو ملک میں لباس، وضع قطع، کھانے پینے کے آداب اور معاشرتی رسوم وغیرہ میں جو چیزیں نظر آتی ہیں کیا وہ قومی دھارے میں یکجہلی پیدا کرنے

میں منفرد نہیں کیا یورپی لباس، ٹولوں اور پارکوں میں یورپی تہذیب کی مختلف قسموں کے فاسٹا اور عجائبات منظر ہمارے قومی دھارے کی روایات کے مطابق ہیں یا وہ ہمارے قومی ذہن اور مزاج کو برباد کرنے والے اجزاء ہیں؟

قومی دھارے کے لئے خوشگوار اور نوسمند ذہن کی نشوونما کن ذرائع سے ہو سکتی ہے؟ فرقہ واریت اور وطنیت کیا ہے؟ ان کے تخیل کو روشن کرنے کی ضرورت ہے کسی فرقہ کی اکثریت کسی مطالبہ میں متحد ہو جائے تو کیا اس کا یہ اتحاد فرقہ واریت پر محمول ہوگا، یا اس کو جائز قرار دیا جائے گا؟ ایک فرقہ کے متحدہ مطالبہ کو دوسرا فرقہ متحدہ طور پر روک دے تو ان میں کون قومی دھارے کا حامی اور کون مخالف سمجھا جائے گا؟ اگر کوئی یہ کہے کہ وہ خدا کے احکام کا اطاعت گزار رہ کر وطن کا بھی فرمانبردار ہو سکتا ہے یا سچا ہندو اور سچا مسلمان ہی سچا اور اچھا محب وطن ہو سکتا ہے تو کیا وہ قومی دھارے کا حامی نہیں سمجھا جائے گا؟ یا کوئی یہ کہے کہ وہ پہلے ہندو یا مسلمان ہے، بعد میں ہندوستانی ہے تو کیا وہ قومی دھارے کے رخ اور سمت کو غلط راستے کی طرف موڑ دینے والا سمجھا جائے گا؟ یا کوئی یہ کہے کہ پہلے ہندو یا مسلمان ہونے اور بعد میں ہندوستانی ہونے میں کوئی تضاد نہیں، وطن دشمنی نہیں تو کیا قومی دھارے کے مسلک کا خط سے اس کا یہ کہنا صحیح ہوگا؟ یا کوئی یہ کہے کہ جو ہندو یا مسلمان اپنے مذہب و فادائے نہیں وہ وطن کا بھی و فادار نہیں ہو سکتا، تو کیا ایسا کہنے والا قومی دھارے میں انتشار پیدا کرنے والا تصور کیا جائیگا یا کوئی یہ کہے کہ سیاست میں مذہب خلل نہیں ڈالتا بلکہ مذہب میں سیاست دخل ہو جاتی ہے تو مذہب و سیاست دونوں میں خلل پڑ جاتا ہے تو کیا ایسا دعویٰ کرنے والا قومی دھارے کو نقصان پہنچانے والا قرار دیا جائے گا؟ ان تمام سوالات کا بس ایک ہی جواب ہے کہ مذہبی، سیاسی، معاشرتی، تہذیبی اور تمدنی سرگرمیاں خواہ کیسی ہی ہوں اگر ان میں وطن دوستی کی روح موجود ہو تو وہ عین قومی دھارے کے تقاضے کے مطابق ہیں، ہموطنوں میں مذہبی، سیاسی، معاشرتی اور تمدنی اختلافات خواہ کتنے ہی ہوں ان میں باہمی رواداری و یکجہلی

مقالہ

شیخ الاسلام خواجہ عبداللہ انصاری ہروی

اتر پردیس سید حسن پٹنہ

افغانستان میں کابل سے تقریباً ساڑھے چھ سو کیلو میٹر شمال مشرق میں ایران کی سرحد کے نزدیک ہری ماہ و دندی کے کنارے ہرات کا مشہور و معروف شہر واقع ہے جو قدیم زمانے میں تاجروں اور مسافروں کے قافلوں کی رہ گزریں ایک مرکز اجتماع کی حیثیت رکھتا تھا، اسکندر رومی کے حملوں سے قبل اس مقام پر ارتکانا نام کا ایک شہر آباد تھا، اسکندر نے اپنی فتوحات کے دوران میں کچھ دنوں تک یہاں توقف کیا اور یہاں ایک حصار بنوایا ہے جس کے کچھ آثار شکستہ مہنوز باقی ہیں، یہاں کی آب و ہوا نہایت خوشگوار و صحت بخش اور فرحت افزا ہے، اس کے ارد گرد پھلوں کے باغات اور پھولوں کے چمنستان ہیں، چاروں طرف کوہستانوں کے سلسلے ہیں، جن کی وجہ سے نظر فردود و دلفریب قدرتی مناظر کی کثرت ہے، جب مسلمانوں نے اس علاقے کو فتح کیا تو یہ خراسان صوبے کے تین بڑے شہروں میں شمار ہونے لگا، عہد غزنوی میں سلطان محمود کا بیٹا مسعود غزنوی یہاں کا گورنر تھا، اور اس نے اپنے دور حکومت میں یہاں بہت سے بارگ لگوائے اور شہر کی رونق میں اضافہ کیا، جب وہ باپ کے بعد تخت نشین ہوا تو اکثر ہرات کے سفر کو جاتا تھا، اسی کے زمانے سے یہ شہر اسلامی

نیک نیتی فراخ دلی اور چیرشی کے دھارے بہت رہیں تو اصل وطن دوستی یہی ہو، اگر اکثریت اقلیت کے دلوں کی تسخیر کرتی رہے اور اقلیت اکثریت پر پورا اعتماد کر کے ان کے دلوں کو موہ لیتی رہے تو پیچے منوں میں ہی صحیح قومی دھارہ بنیں مگر دلوں کی تسخیر سیاسی مصلحت اور وقتی ضرورت کی خاطر نہ ہو، بلکہ الفت و یگانگت کی مشک لگیں اور عین رضائیں اس طرح ہو کہ دونوں یکساں ہو کر کہتے رہیں :-

ع :- وہ ہم سے جیتے ہم اُن سے ہارتے ہیں

ذہن کو مغلوب اور مرعوب کر کے کسی مسلک یا عقیدہ کو تسلیم کرنا کوئی مدبرانہ ماں اندیشی نہیں اگر یہ صحیح ہے تو خود مقبول ہو کر رہے گا، اور کوئی اسے قبول کرنے سے گریز کرتا ہے تو وہ گویا مرضیہ نہایت میں مبتلا ہے جو ہر محبت کے موثر علاج سے نہ کہ دلا زاری، آبرو شکنی، ہزار سی اور خوں ریزی سے دور ہو سکتی ہے

ان سطروں کے لکھتے وقت قومی یک جہتی کے ورکنگ گروپ نے فرقہ دارانہ ہم آہنگی کے حصول کے لئے ایک سات نکاتی لائحہ عمل مرتب کر کے شائع کیا ہے جس میں یہ کہا گیا ہے کہ اقلیتوں کے معاملہ میں اکثریتی فرقہ کے رویہ میں مثبت تبدیلی ہونی چاہیے تاکہ اُن کے اندیشے دور ہوں، اور وہ قوم کے خاص حصے میں شریک ہو سکیں، انتہا پسند عناصر کی گرفت توڑی جائے، سرکاری ملازمتوں میں اقلیتوں کو جگہ دلا جائے، اکثریتی فرقوں کے کنٹرول کی صنعتوں کو آمادہ کیا جائے کہ وہ اقلیتوں کو اپنے کارخانوں میں جگہ دیں، اقلیتوں کے خلاف کسی قسم کی تفریق برتی جائے تو اس پر سخت کارروائی ہو، قومی دھارے پر ہر محبت کی یہ چاندنی جو چٹکتی نظر آ رہی ہے، وہ ملک کے آئناک مستقبل کے لئے نوبہ مسرت ہے، مگر تجویزوں سے زیادہ عمل کی ضرورت ہے،

ع :- چین میں خوش نوایان چین کی آرمایش ہے،

علوم و فنون کا مرکز بننے لگا، اس مردم خیز شہر سے بڑے بڑے علماء و فضلاء، فقہاء، محدثین و مفسرین، شعراء و ادباء، اہل طریقت و ارباب شریعت، خطاط و مصور پیدا ہوئے، جنہوں نے اپنی تالیفات و تصنیفات اسلامی ادب اور فرہنگ و ہنر کو مالا مال کر دیا ہے، یہاں اُن اہل کمال بزرگوں کے مقابر و مزارات اور ان سے منسوب تاریخی عمارات و مقامات کثرت سے ہیں جو عوام و خواص کے لیے قابل دید زیارت گاہیں ہیں۔

قدیم ہرات کے نامور بزرگوں میں شیخ الاسلام خواجہ عبداللہ انصاری ممتاز ترین درجہ رکھتے ہیں، ان کا شمار نوابغ روزگار اور نوادر نامہ دار میں ہوتا ہے، انھیں لوگ پیر ہرات اور پیر انصا کے القاب سے بھی یاد کرتے ہیں، ان کے ہزاروں سال ولادت کا جشن اپریل مئی کے مہینے میں شہر کابل میں بڑے شاندار طریقے پر منایا گیا، جس میں افغانستان اور بیرونی ممالک کے علماء و فضلاء نے شرکت کی اور پیر ہرات کے احوال زندگی و افکار و آثار کے بارے میں گرانقدر مقالے پیش کئے، راقم السطور نے بھی حکومت ہند کی طرف سے اس تقریب میں نمایندگی کی اور خراج عقیدت پیش کیا، اس موقع پر کابل کے علاوہ ہرات اور شہر قندوز کی جو روس کی سرحد کے پاس ہے، سیر بھی کی۔

شیخ الاسلام پیر انصاری کی ولادت ہرات کے محلہ کندز (حصہ قدیم) میں دوسری شعبان روز جمعہ ۱۳۹۶ھ میں ہوئی تھی، حضرت جامی نے نفحات الانس میں پیر ہرات کا یہ قول نقل کیا ہے کہ ”من بسی ام و در وقت بہار زادہ ام و بہار را سخت دوست دارم“ خواجہ عبداللہ کے والد کا نام ابو منصور تھا، اور ان کی کنیت ابوالسمیع تھی، ان کا نسب کئی واسطوں سے حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے مقتدر صحابی حضرت ابویوب انصاریؓ سے ملتا ہے، ابو منصور پہلے بلخ میں بود و باش رکھتے تھے، پھر وہاں سے ہرات چلے آئے جہاں انھوں نے ایک عورت سے

شادی کی جس سے خواجہ عبداللہ انصاری متولد ہوئے، ابو منصور بڑے متقی و پرہیزگار تھے، بلخ میں انھوں نے ایک حبشی بزرگ بنام ابوالمظفر جبای بن احمد کی شاگردی اختیار کی تھی، انھوں نے اپنے استاد سے جو کچھ سیکھا تھا اپنے لڑکے خواجہ عبداللہ کو بھی سکھایا، خواجہ عبداللہ ابھی خردسال ہی تھے کہ ابو منصور اپنے زن و فرزند کو جھوڑ کر اپنے مرشد کے پاس بلخ چلے گئے جہاں سے پھر وہ کبھی ہرات واپس نہیں آئے، پدر کے سایہ عاطفت سے محروم ہونے پر خواجہ عبداللہ کی سرپرستی و تربیت دو بزرگوں نے اپنے ذمے لے لی، ایک تو یحییٰ بن عمار شیبانی واعظ اور دوسرے شیخ عماد ان دونوں بزرگوں نے بڑی توجہ و محبت سے خواجہ عبداللہ کی پرورش کی اور جب ان کا سن چار سال کا ہوا تو ایک درسگاہ میں تعلیم کے لیے بٹھائے گئے، جہاں ایک عورت بچوں کو پڑھاتی تھی، جب نو سال کے ہوئے تو قاضی ابو منصور ازودی (پورا نام محمد بن محمد بن عبداللہ ہرودی) اور جاردودی ہرودی (پورا نام محمد بن احمد بن محمد الحافظ ابو الفضل جاردودی) سے املا نویسی سیکھی، لے یحییٰ بن عمار شیبانی محدث تھے، انھوں نے حامد بن محمد رفاع و عبداللہ بن عادی صابونی اور انکے بھائی محمد و محمد بن جناح سے تعلیم حاصل کی تھی، انھوں نے ہندوستان میں ابو عبداللہ بن خیف کو دیکھا تھا اور بن خیف خود ہندوستان کے زنداں میں حسین بن منصور علاج کی صحبت میں رہے تھے، ابن عمار ہرات کے اہل بدعت کے سخت مخالف تھے، وہ شاعری بھی کرتے، انکے اشعار ابوالحسن باختری نے کتاب دمیۃ القصر میں نقل کیے ہیں ۲ شیخ عماد کو پورا نام احمد بن محمد الفضل ابوالعباس ہنوا ندی تھا، وہ اس عہد کے ایک صوفی بزرگ جو فرخانی کے شاگرد تھے، مگر منصور علاج کے سخت مخالف تھے، نامور صوفیائے عہد سے ملاقات اور کسب فیض کے لیے سارے مشرقی اسلامی ملکوں کا سفر کیا تھا، انھوں نے نیشاپور میں شیخ ابوبکر فراد و بخارا میں ابوبکر خالیزبان کیندرت میں طبری تھے شیخ احمد نصر طالقانی کے ساتھ سفر حج بھی کیا تھا اور سارے مشرق حرم سے ملاقاتیں کی تھیں، ہرات میں اپنی خانقاہ بھی قائم کی تھی جس میں بعض بزرگان عہد انکی ملاقات کو آتے تھے، اسی خانقاہ میں وہ خواجہ عبداللہ کو طریقت و معرفت کی تعلیم دیتے تھے۔

خواجہ عبداللہ انصاری بچپن ہی سے بہت ذکی و ذہین تھے اور قدرت نے انہیں غیر معمولی قوت حافظہ عطا کیا تھا، چنانچہ خود کہتے ہیں "حق سبحانہ و تعالیٰ حفظی عطا دادہ بود کہ ہرچہ در زیر قلم بگذشتی مرا حفظ شدی۔" (نفحات الانس جامی) ابتدائے تعلیم میں خواجہ نے قرآن مجید حفظ کر لیا تھا، بعد ازاں حدیث کی طرٹ ترجمہ کی اور ہزاروں حدیثیں اسناد کے ساتھ یاد کر لیں، اشعار عربی اور کلمات فقہار سے بھی خاصی رغبت رکھتے تھے، چنانچہ عرب شاعروں کے ایک لاکھ اشعار انہیں یاد ہو گئے تھے، ایک بار کسی نے قرآن مجید کی ایک آیت ان کے سامنے تلاوت کی تو انہوں نے چار سو اشعار عربی قبل از اسلام کے حافظہ سے سنا دیے، خواجہ عبداللہ پڑھنے لکھنے میں بڑی محنت کرتے تھے اور اپنے اوقات کو تقسیم کر کے برابر تعلیم میں مصروف رکھتے تھے، جامی نے نفحات الانس میں ان کا یہ قول نقل کیا ہے :-

"روزگار خود را بخش کردہ بودم، چنانکہ مرا ہیچ فراغت نبودی تا پس نماز خفتن بر تنام"

بودی بشب در چراغ حدیث می نوشتی، فراغت نام خوردن نبودی، مادر من نام پارہ

پی نقمہ کردہ بودی و در دہان من نہادی در میان نوشتن"

خواجہ عمار کے ایک رشتہ دار کا ایک لڑکا خواجہ عبداللہ انصاری کا ہم مکتب تھا، خواجہ عبداللہ فی البدیہہ شعر کہہ دیتے تھے، مکتب کے لڑکے ان سے جس مضمون پر شعر بنانے کو کہتے وہ فوراً کہہ کر سنا دیتے، اس لڑکے نے خواجہ انصاری کی یہ صفت اپنے باپ سے بیان کی تو اسکے باپ نے اپنے بیٹے کو کہا کہ جب مکتب جاؤ تو خواجہ انصاری سے اس شعر کو عربی شعر میں ترجمہ کرنے کی فرمائش کرو۔

روزی کہ بشادی گذرد و زہانت و آن روز دگر روز بد اندیشان است

جب اس لڑکے نے خواجہ انصاری سے اسے عربی میں ترجمہ کرنے کو کہا تو انہوں نے فوراً

ترجمہ کر کے یہ شعر سنا دیا :-

و یوم الفتنی ما عاشہ فی مسنتہ و سائرہ یوم الشقاء عصب

رم الوصل ما دمت السعادة فاللہ جلہ بدعیص عیش الکرمین قیب

خواجہ انصاری کی ذہانت طبع اور فارسی اشعار کی فی البدیہہ عربی میں ترجمہ کرنے کے اور بھی کئی واقعات ہیں جو بخوف طوالت درج نہیں کیے جاتے،

جب خواجہ عبداللہ کی عمر ۱۸ سالہ میں چودہ سال کی ہوئی تو ان کی زندگی کا نیا باب شروع ہوا، بچپن کا زمانہ ختم ہو چکا تھا اور شباب کے دور کا آغاز ہوا تھا، ان کے استاد اب انہیں طفل نو آموز نہیں سمجھتے تھے بلکہ انہیں اپنی مجلسوں میں اپنے قریب بٹھاتے تھے، اسی سال ان کے استاد ابو منصور ازوی کا محرم کے ماہ میں انتقال ہو گیا، اور خواجہ عبداللہ نے مزید تحصیل علم حدیث کے لیے عبد الجبار جراح سے مراجعت کی جو جامع ترمذی کا مدرس و پتے تھے، عبد الجبار جراح اصلاً شہر مرو کے باشندے تھے، لیکن ہرات میں سکونت اختیار کر لی تھی، انہوں نے علم حدیث ابو العباس محمد التاجری محبوبی (متوفی ۷۴۳ھ) سے پڑھی تھی، اور محبوبی خود ترمذی کے شاگرد تھے، خواجہ عبداللہ جامع ترمذی کے بڑے مداح تھے اور اسے صحیح بخاری و صحیح مسلم سے زیادہ کارآمد سمجھتے تھے، ان کا خیال تھا کہ صحیح بخاری و صحیح مسلم صرف اُن لوگوں کے لیے مفید ہیں جو قبل ہی سے حدیث زیادہ جانتے ہوں، یعنی خود محدث ہوں، لیکن جامع ترمذی میں احادیث کا بیان اور شرح اس طور سے ہے کہ فقہاء و محدثین کے علاوہ بھی عام محصلین کے لیے فائدہ مند ہے۔

خواجہ عبداللہ کا علم سے شوق و شغف اور صلاحیت و لیاقت و استعداد دیکھ کر خواجہ یحییٰ ابن عمار نے جن کا اہل ہرات بہت احترام کرتے تھے قہنہ ز کے لوگوں سے کہا کہ

خواجہ عبد اللہ کی نازبرداری کیا کرو، کیونکہ اس جوان سے امامت کی پو آتی ہے، خواجہ بکھی کی بات سن کر لوگوں کی ٹولیاں ان کی خدمت میں پہنچنے لگیں، اور ان کی شہرت ایک مفسر و محدث کی حیثیت سے دیار و امصار میں پھیلنے لگی۔

پانچویں صدی ہجری کے اوائل میں شہر نیشاپور علم و معرفت کا بڑا مرکز تھا، ہرات کی طرح یہ شہر بھی تاجروں کے قافلوں کی راہ میں واقع تھا، لہذا اس کی اہمیت کے پیش نظر یہاں مکاتب و مدارس قائم ہو گئے تھے، جو دینی زندگی اور فکری حیات کے نشوونما کے لیے بڑے موید و مددگار ثابت ہوئے، ابو بکر بستی (متوفی ۳۹۹ھ) و استر آبادی (متوفی ۴۴۹ھ)

اور ابراہیم اسفرائینی نے تدریس علوم دینی کے لیے مدرسے قائم کیے تھے، علامہ خطیب بغدادی نے اپنی طالب علمی کے زمانے میں علامہ برقانی سے دریافت کیا تھا کہ تحصیل علم کے لیے مصر جاؤ یا نیشاپور، علامہ برقانی نے جواب دیا تھا کہ اگر مصر جاؤ گے تو وہاں ایک شخص کے سوا اور کسی کو نہ دیکھو گے، اور اگر اس سے ملاقات نہ ہوئی تو تمہارا سفر بیکار ہوگا، لیکن اگر نیشاپور جاؤ گے تو وہاں استادوں کی ایک جماعت پاؤ گے، اگر ایک استاد کی صحبت نصیب نہ ہوئی تو دوسرے کی صحبت ملے گی، خطیب بغدادی نے اس نصیحت پر عمل کیا، اور خراسان کا سفر اختیار کیا، نیشاپور کی اہمیت اس واقعہ سے ثابت ہوتی ہے، چنانچہ حدیث و فقہ کی تحصیل، مشائخ سے ملاقات اور ان کی صحبت سے استفادہ کے لیے ۴۱۹ھ

میں خواجہ عبد اللہ نے نیشاپور کا سفر کیا، اور وہاں مختلف استادوں کی مجالس تدریس و تعلیم میں شرکت کی، دن کو جو کچھ سیکھتے تھے، رات کو بیدار رہ کر اسے لکھ لیتے تھے، طلب علم میں انھوں نے جو محنت صرف کی، اس کے متعلق جامی خود خواجہ کا قول نقل کرتے ہیں :-

”انچہ من کشیدہ ام در طالب حدیث مصطفیٰ علی اللہ علیہ وسلم ہرگز کسی کمشیدہ، ہمہ یاران در سفر بنظر داشتندی بفراغت و من بہ حدیث نوشتن بودی، ایشان گفتی چوں بہر ات رویم از نوشتہ بنویسیم“

جس وقت خواجہ عبد اللہ انصاری نیشاپور پہنچے تھے، وہاں بڑے بڑے علماء و فضلاء موجود تھے جن میں سے بعض عالم پیری میں تھے، اور ان کے جانے کے چند سال بعد ہی فوت ہو گئے تھے، ان علماء میں ابو الحسن علی طرازی (ادیب و محدث)، ابو نصر منصور المفسر، ابو الحسن احمد سیلانی جو علم صرف و نحو میں ماہر تھے، شیخ الاعم کے شاگرد نامدار تاقی ابو بکر خیری، ابو الفتح قرشی (فقہی) ابراہیم الاسفرائینی، ابو محمد جوینی، شیخ الاسلام اسماعیل صابونی اور ابوالقاسم قشیری، خواجہ عبد اللہ کا مقصد سفر علماء حدیث، مشائخ اور صوفیہ کی صحبتوں میں شریک ہونا اور ان سے کسب علم معرفت و تحصیل حدیث تھا، اشاعرہ کے عقائد انھیں ناپسند تھے اس لیے انھوں نے بزرگان اشاعرہ کی صحبت سے اجتناب کیا، خواجہ انصار، شیخ عبد اللہ ابن باکو شیرازی کی خدمت میں بھی حاضر ہوئے اور ان کی خانقاہ میں چندے توقف کیا، ابن باکو یہ ایک نامور صوفی تھے، متنازعہ مشائخ کی ملاقات کے لیے بہت سے شہروں کی مسافرت کی تھی، اور انھیں بزرگان زمانہ کے متعلق بہت سی حکایتیں معلوم تھیں، ابن باکو نے خواجہ عبد اللہ کی پذیرائی بہت احترام سے کی اور انھیں احادیث کی تعلیم دی۔

چند ہفتوں تک نیشاپور میں اقامت کرنے کے بعد خواجہ عبد اللہ انصاری ہرات لوٹ آئے، اس کے بعد وہ پانچ سال تک ہرات میں خانقاہ شیخ عموی بکھی بن عمار کے مجالس اور صوفیان حصار کی صحبت میں رہے، علم میں اضافہ کرتے رہے، شیخ عموی نے انھیں اپنی خانقاہ سپرد کر دی تھی، یہاں وہ محدثین کے اجتماع میں تقرر کرتے اور جو کچھ انھوں نے نیشاپور میں سیکھا تھا اسے عبارت متداولہ نسخوں سے مختلف ہے شاید مضمون نگار کے پاس کوئی اور نسخہ ہو (معاذ ف)

اسے بیان کرتے، رفتہ رفتہ وہ استاد کی دانشداد کے درجے پر پہنچ رہے تھے، ان کا سلوک سنت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم اور صوفیوں کی ہدایتوں کے مطابق تھا، ان کے رفقاء ان کی زیادہ سے زیادہ عزت و قدر کرنے لگے تھے۔

۳۲۳ھ (۹۳۵ء) میں سلطان محمود غزنوی کی وفات کے بعد ان کا بیٹا مسعود غزنوی جانشین ہوا، جب خلیفہ عباسی القاور باللہ کا قاصد اس سے بیعت لینے کے لیے آیا تو مسعود غزنوی نے بیعت نامہ دیکر چند توقات کا اظہار کیا، ایک تو کہ جو علاقے اس کے زیر نگین تھے، ان پر اس کا حق تسلیم کیا جائے، دوسرے یہ کہ اپنے قلمرو کی توسیع کرنے کا بھی حق مانا جائے تیسرے یہ کہ آل بویہ کو جو مغرب ایران میں برسرِ اقتدار تھے یہ ہدایت کی جائے کہ وہ ماوراء النہر اور خراسان کے حاجیوں اور زائرین کے لیے راستہ کھول دیں، کیونکہ اس زمانے میں یہ راہ بہت غیر امن ہو گئی تھی اور کوئی شخص یا قافلہ بغیر خطرہ مول لیے اس راہ سے نہیں گذر سکتا تھا، سلطان مسعود غزنوی نے یہی خیال کا آدمی تھا، اس معاملے میں اسے بڑی کد تھی کہ حجاج کو بیت اللہ شریف جانے کی سہولت حاصل ہو، خلیفہ عباسی نے پیام مسعود کی اہمیت محسوس کر کے آل بویہ کو فوراً مناسب ہدایت کر دی اور سلطان مسعود کو اطلاع دیدی کہ راہ حج کو پُر امن بنانے کی پوری کوشش کی گئی ہے، حجاج وزائرین کے قافلے روانہ کیے جائیں، چنانچہ سلطان مسعود نے فرمان جاری کیا کہ حاجیوں کے قافلے تیار کیے جائیں اور خواجہ علی میکائیل کو امیر الحجاج مقرر کر دیا، جب یہ اطلاع ہرات پہنچی تو دیندار لوگوں کو بڑی مسرت ہوئی، لیکن سب سے زیادہ خوشی وہاں کے ایک ہشتاد سالہ ضعیف العمر شخص امام ابو الفضل ابن ابی سعد کو ہوئی جو شیخ الاسلام اسماعیل صابونی نیشاپوری کے خواہر زادہ اور اپنے وقت کے مرد پارسا، فقیہ، محدث اور واعظ تھے، وہ بہت دنوں سے حج بیت اللہ ادا کرنے کی تمنا رکھتے تھے،

لیکن اس سن و سال میں تنہا مسافرت کی زحمتموں کے تحمل نہیں ہو سکتے تھے، ان کی خواہش تھی کہ کوئی نیک کردار نوجوان ساتھ ہو، خواجہ عبداللہ انصاری کو جب ان کے ارادے اور خواہش کا علم ہوا تو وہ فوراً ان کا ساتھ دینے کو آمادہ ہو گئے، چنانچہ دونوں قافلہ حجاج میں شامل ہو گئے، دس روزیں یہ قافلہ نیشاپور پہنچا، خواجہ عبداللہ کو دوبارہ اس شہر کو دیکھنے سے بہت خوشی ہوئی، علامہ اسماعیل صابونی نے اپنے ماموں کے اعزاز میں قافلہ کے چند اور لوگوں کے ساتھ ان دونوں کی ضیافت کی، اثنائے گفتگو میں خواجہ عبداللہ نے حدیث کے ایک سلسلہ اسناد میں اشکال ایک عالمائے تقریر کی جس کی علامہ صابونی نے تصدیق کی، اہل مجلس نے خواجہ عبداللہ کو مبارکباد دی۔

حاجیوں کا یہ قافلہ رے ہوتا ہوا ماہ ذیقعدہ (۳۲۳ھ) کے دوسرے ہفتے میں دار الخلافہ بغداد میں پہنچا، جہاں خلیفہ القاور باللہ کا تابوت کاخ خلافت سے مقبرہ رصاذ کو پورے اعزاز کے ساتھ جلوس کے ساتھ لیجانے کی رسم ادا کی جا رہی تھی، اس رسم کو ادا کرنے میں کچھ عرصہ تاخیر قصد کی گئی تھی کہ اہل خراسان بھی اس میں شرکت کر سکیں۔

ابھی یہ قافلہ بغداد میں تھا کہ ایک پریشان کن خبر پہنچی کہ حج کی راہ میں پانی نایاب اور آذوقہ بہت گراں ہو گیا ہے، قافلہ والوں نے آگے کا سفر اس خبر کو سن کر ملتوی کر دیا، لیکن خلیفہ عباسی کو سلطان مسعود غزنوی کا پیام یاد تھا، اس نے زائرین کے لیے اسباب اطمینان فراہم کر کے اپنے خزانہ خاص سے دو ہزار دینار اخراجات سفر کے واسطے سالار قافلہ علی ابن میکائیل کے حوالے کر دیا، قافلہ اب روانہ ہونے والا ہی تھا کہ بصرہ سے یہ خبر آئی کہ بصرہ کا قافلہ حج جیسے ہی شہر سے نکل کر کچھ دور گیا تھا کہ بدویوں نے اس پر حملہ کر دیا اور مال و اسباب لوٹ لیا، زائرین کی جان بھی خطرے میں پڑ گئی تھی، اس اطلاع کے بعد قافلہ خراسان نے اس سال

رج بیت اللہ کا ارادہ نا امنیت راہ کے سبب ترک کر دیا، اسی زمانے میں تمام دنیا کے مشرق میں چمپک کی وبا پھیل گئی تھی، اور اس قدر جانیں تلف ہوئیں کہ صرف اصفہان میں چالیس ہزار آدمی مر گئے تھے، جب قافلہ خراسان اپنے وطن کو واپس ہوا تو اس کے ہر فرد کو یہ فکر تھی کہ اس کے خاندان کے نہ معلوم کتنے آدمی فوت ہو چکے ہوں گے۔

دوسرے سال پھر ایک قافلہ ہرات سے حج بیت اللہ شریف کے لیے روانہ ہوا اور خواجہ عبد اللہ انصاری بھی اس میں شامل ہوئے، جب یہ قافلہ نیشاپور پہنچا، خواجہ انصار ابن باکوہ کی خانقاہ میں اقامت گزری ہوئے، شاید اسی خانقاہ میں ان کی ملاقات شیخ ابوسعید ابن ابوالخیر سے ہوئی ہوگی، شاید انھوں نے خواجہ ابوالحسن خرقانی کا حال ان سے بیان کیا ہوگا، جن سے کچھ عرصہ پہلے شیخ کا مناظرہ ہوا تھا، جس کا ذکر تذکرۃ الاولیاء مولفہ عطار میں موجود ہے، خواجہ عبد اللہ نے دوبار شیخ ابوسعید کی خدمت میں حاضری دی۔

قافلہ حج نیشاپور سے روانہ ہو کر بغیر کسی تکلیف و مصیبت کے رے پہنچا، لیکن اس سے آگے نہ جاسکا، کیونکہ اس کے آس پاس ترکمانوں نے تاخت و تاز مچا رکھی تھی، سلطان

لے ابن باکوہ کا نام ابو عبد اللہ ابن باکوہ یا ابن باکوہ جو بابا کوہی کے نام سے معروف ہیں، شیراز میں متولد ہوئے اور اس شہر میں ابن خیف کی شاگردی اختیار کی، پھر نیشاپور آکر علامہ قیسری اور شیخ ابوسعید ابن ابوالخیر کی خدمت میں حاضر ہوئے کئی سال کے بعد پھر وطن کو مراجعت کی اور کوہ غار میں مسکن گزریں ہوئے، ۷۲۵ھ میں وفات پائی، ۷۲۵ھ میں جب وہ نیشاپور میں مقیم تھے، انھوں نے کتاب ہدایۃ حال علاج و نہایت لکھی۔

۷۲۵ھ فضل اللہ ابوسعید ابن ابوالخیر ۷۲۵ھ میں مہنہ میں متولد ہوئے، علم تصوف کی تحصیل کے لیے مرگئے جہاں انھوں نے ابو عبد اللہ حسری اور ابو بکر قتال کی خدمت میں حاضری دی، وہیں ابو الفضل حسن کے مرید ہوئے، پھر مہینہ آئے اور وہاں سے نیشاپور گئے، کچھ مدت بعد وطن واپس آئے اور یہیں ۷۴۵ھ میں انتقال کیا۔

مسعود غزنوی نے ان کے خلاف کارروائی کی تھی، لیکن اس کا کوئی اثر نہ ہوا اور قافلہ کو مجبوراً مشرق کی طرف مراجعت کرنا پڑی، خواجہ عبد اللہ انصاری اس پیش آمد سے بہت ملول تھے، لیکن انھوں نے یہ قصد کر لیا تھا کہ اس مسافرت سے کوئی فائدہ حاصل کریں گے، چنانچہ دامغان میں وہ ایک ہمسفر کے ساتھ ٹھہر گئے، یہاں انھوں نے ایک نامور مرشد روحانی شیخ محمد قصاب آملی سے ملاقات کی، لیکن اس سفر میں وہ سب سے زیادہ جس واقعہ سے اثر پذیر ہوئے وہ شیخ ابوالحسن خرقانی کی ملاقات تھی، اگرچہ دونوں کے درمیان صحبت کا موقع مختصر ہی ملا، لیکن خواجہ عبد اللہ شیخ کی صحبت سے اس قدر متاثر ہوئے کہ خود بیان کرتے ہیں:-

”اگر من خرقانی رانمی دیدمی حقیقت نہ استمی، ہمارے ابن باوی آہنچی یعنی نفس با حقیقت

.... وی پیرمن است، بیک سخن گفت: اینکہ می خورد می خبند چیزے دیگر است، مرابہ

دی پس ازین ہیچ چیز نامد کہ علم حقیقت مرا میدہ ودانستہ شد“ (نفحات الانس جانی)

خواجہ عبد اللہ نے جب شیخ خرقانی سے ملاقات کی تو موخر الذکر بہت ضعیف ہو چکے تھے، چنانچہ تھوڑے عرصے کے بعد ہی دنیا سے رخصت ہو گئے (۷۲۵ھ) اور اس وقت ان کی عمر تقریباً اسی سال کی تھی، جس چیز نے خواجہ انصار کو ان کی صحبت سے بہت زیادہ متاثر کیا اور ان میں شور و وجہ کی کیفیت پیدا کی وہ یہ تھی کہ خرقانی نے ایک نگاہ میں خواجہ کے اعماق قلب کو پہچان لیا تھا اور ان سوالوں کے جواب دیدیے تھے جنہیں خواجہ لب پر بھی نہیں لائے تھے، خواجہ انصار نے شیخ خرقانی کے متعلق یہ رائے ظاہر کی ہے کہ خرقانی کا دیدار صرف انھیں ارباب سلوک کے لیے سودمند ہے جنھوں نے طریقت کے چند منازل طے کر لیے ہیں، اور جو لوگ تازہ مرید ہوئے ہیں ان کے لیے بہتر ہے کہ شیخ محمد قصاب آملی کی صحبت سے اکتساب فیض کریں، شیخ خرقانی کی صحبت نے جو تاثیر خواجہ انصار کے قلب پر پیدا کی اس کا اظہار خود خواجہ کے اس قول سے ہوتا ہے:

”عبداللہ (شیخ ہرات) مروی بود بیا بانی میرفت بہ طلب آب زندگانی، ناخود آگاہ رسیدہ

ابو الحسن خرقانی، چنداں کشید آب زندگانی کہ عبداللہ ماند و نہ خرقانی۔ (ریاض العارفین)

شیخ ابو الحسن خرقانی سے رخصت ہو کر پیر ہرات اپنے شہر کو واپس آئے لیکن ایک بات کا انھیں افسوس تھا کہ رہے ہیں نامساعد حالات کی وجہ سے شیخ ابو حاتم ابن خاموش سے ملاقات نہیں کر سکے تھے، اس رنج کو مٹانے کے لیے انھوں نے پھر رہے کا سفر کیا، جب شہر کے نزدیک پہنچے تو راستے میں ایک شخص سے ملاقات ہوئی جو اسی شہر کا باشندہ تھا، اس نے خواجہ ہرات سے ان کا مذہب دریافت کیا، خواجہ نے جواب دیا کہ میں حنبلی ہوں، اس نے کہا کہ میں نے اس مذہب کا نام آج تک نہیں سنا تھا، تم ضرور بدعتی ہو، یہ کہہ کر ان کا کپڑا پکڑ لیا اور بولا جب تک میں تمہیں شیخ ابو حاتم کے پاس نہیں لیجاؤں گا تمہیں نہیں چھوڑ دوں گا، خواجہ نے کہا ضرور میں نے انہی کے دیدار کے لیے سفر کی زحمت اٹھائی ہے، چنانچہ دونوں شیخ ابن خاموش کے پاس پہنچے جو اس وقت ایک بڑی مجلس میں درس دے رہے تھے، اس مرد نے شیخ کو حال کہہ سنایا، خواجہ انصاری کی حیرت کی انتہا نہ رہی جبکہ شیخ نے جواب میں کہا:

”اور اہل، ہر کس حنبلی نباشد مسلمان نیست“

اس جملے سے شیخ کا مطلب یہ تھا کہ حنبلی قرآن و حدیث میں یقین والی رکھتے ہیں اور ان کے خلاف کوئی چیز ماننے کو بہت سمجھتے ہیں، چونکہ ہر مسلمان قرآن و حدیث سے متمسک ہونا ضروری ہے،

۱۷۳۳ء میں سلطان محمود غزنوی نے رہے فتح کیا تھا، اس وقت اس شہر میں باطنیوں، معتزلیوں اور دیگر محدثین کی کثرت تھی، سلطان نے متہد باطنیوں کو دربار پر چڑھایا، معتزلیوں کو شہر بدر کر دیا، انکی حکمت ستارہ کی کت میں جلادی گئیں، سلطان نے ابو حاتم کو شہر سے اس غرض سے متعین کیا تھا کہ وہ مسافروں اور اجنبیوں کے خلاف پڑنا نہ رکھے تاکہ اس شہر میں محدثین پھر نہ داخل ہو جائیں۔

لہذا ہر مسلمان حنبلی ہے،

خواجہ ہرات شیخ ابو حاتم کی پذیرائی سے بہت خوش ہوئے اور چند دن انکی خدمت میں رہ کر ہرات کی طرٹ واپس ہوئے، راہ میں ایک بار پھر نیشاپور میں اپنے دوست ابن باکوہ کے یہاں مقیم ہوئے اور اس موقع پر شیخ ابو سعید ابن ابوالخیر سے بھی ملاقات کی، ابن باکوہ نے خواجہ انصاری کو مشورہ دیا کہ اب وہ اس لائق ہو گئے ہیں کہ ارشاد و ہدایت کا سلسلہ شروع کریں چنانچہ پیر ہرات نے اپنے دوست کے مشورے پر عمل کرنے کا ارادہ کر لیا، اور ہرات واپس آ کر دغظ و تدریس کی مجلسیں قائم کیں، انھوں نے کتابوں کے مطالعے اور استادوں کی تعلیم سے علم و معرفت کا جو سرمایہ اکٹھا کیا تھا، بزرگانِ کبار اور مشائخِ نامدار کی صحبت و گفتار سے جو فیوض و برکات حاصل کیے تھے اور مسافرتوں میں تجربات و مشاہدات کے جو جواہر و نیرے اپنے دامن میں سمیٹے تھے، ان سب کی روشنی میں تشنگانِ علم و معرفت کی سیرانی و رہنمائی کا کام اپنے ذمے لے لیا، ان کی مجلسیں شیخ عمر کی خانقاہ میں منعقد ہوتی تھیں، ابتدا میں ان مجالس میں شرکاء کی تعداد مختصر تھی لیکن جب ان کے انداز اور طرزِ تعلیم کی شہرت پھیلنے لگی تو سامعین کا مجمع روز بروز بڑھنے لگا، ان کے سامعین میں ایک شخص اسمعیل حشتی تھے جو خواجہ کی بڑی تعظیم و خدمت کرتے تھے، اسمعیل حشتی اپنے بڑے بھائی احمد حشتی کو جو پیر سال خوردہ تھے، خواجہ کے پاس آئے، احمد حشتی فرقہ ملامتیاں سے تعلق رکھتے تھے لیکن اس کے باوجود شریعت کے معاملے میں کسی قسم کی سستی کو برداشت نہیں کر سکتے تھے، خواجہ عبداللہ نے ان کی بڑی تعریف کی ہے، اور جامی نے اس سلسلے میں ایک واقعہ نفحات الانس اور مناقب میں نقل کیا ہے، وہ یہ کہ ایک دن جب خواجہ عبداللہ بازار سے گزر رہے تھے، دیکھا کہ احمد حشتی اور ابو سعید منعم مرید و مراد کی فضیلت کا مقابلہ کر رہے ہیں اور اس ضمن میں

حاضرین پر اثر ہوتا تھا کہ وہ حالت وجد میں رقص کرنے لگتے تھے، سماع کی ان مجلسوں میں خود خواجہ پر شوریدگی و حال کی کیفیت طاری ہو جاتی تھی، لیکن خواجہ نے یہ محسوس کیا کہ بجائے اس کے کہ وہ عظمت ربانی کی طرف متوجہ ہوں صوفیان مجلس زیادہ تر خواجہ کی حالت وجد و شوریدگی کے دلدادہ ہونے لگے ہیں، خواجہ اس خوف سے کہ مبادا ان سے ناخواسہ و نادانستہ طور پر شرک سرزد ہو جائے بہت محتاط ہو گئے اور بناذان سے جلد ہرات واپس آ گئے، یہاں یہ بات بھی واضح کر دینا ضروری ہے کہ خواجہ انصار سماع کے مخالف نہیں تھے، کیونکہ صوفیان بزرگ مثلاً ذوالنون مصری، شبلی سماع کو جائز سمجھتے تھے، البتہ خواجہ انصار نے سماع پر بہت سے قیود عائد کر دیے تھے تاکہ اس میں کوئی احتمالی شرک کا نہ ہو۔

ہرات واپس آ کر خواجہ عبداللہ پھر مجالس و محافل میں تذکیر و تدریس و ارشاد و ہدایت میں مشغول ہو گئے، لیکن بناذان میں اقامت کے دوران میں انھوں نے صوفیان بزرگ کی شوریدگی کا جو حال دیکھا تھا اس کی وجہ سے ان کے دل میں تصوف کی طرف سے خطرہ لاحق ہو گیا تھا، اس لیے تعلیم طریقت کو ترک کر کے زیادہ توجہ تدریس حدیث کی طرف منقطع کر دی تھی، انھوں نے اپنے شاگردوں کو یہ ہدایت کی کہ منازل طریقت کو تدریجاً طے کرنا چاہئے کیونکہ راہ سلوک دراز و محنت طلب ہے۔

۳۳ھ میں اسماعیل و احمد حسینی نے خواجہ انصار کو چشت آنے کی دعوت دی، یہ قریب ہرات سے سات روز کی راہ پر مشرق کی جانب واقع ہے، اور ان دنوں اہل تصوف کا ایک ممتاز مرکز تھا، وہاں شیخ ابوالحسن ابدال اور ان کے فرزند ابوالمحمد کی زیارت و صحبت سے خواجہ کے دل میں بناذان کی ہیجان انگیز و پر شور مسافرت میں صوفیوں کی طرف سے

مباحثہ و مناظرہ میں مشغول ہیں کہ ایسا تک کو یہ لازم ہے کہ خود فعالانہ جستجو میں لگ جائے یا طلب و تلاش کو چھوڑ کر عطا کی امید میں رہے، جب دونوں نے خواجہ ہرات کو دیکھا تو بولے لو حاکم آگیا، متنازعہ فیہ مسئلے کو خواجہ سے بیان کیا، انھوں نے فی البدیہہ جواب دیا: لا حمید ولا حماد، ولا خبر ولا استخبار، ولا احد ولا اھم۔ وهو الکمل بالکل۔ یعنی یہ کہ زمرید ہے نہ مراد، نہ خبر و نہ جستجو، خبر نہ حد و نہ رسم، بلکہ سب خداوند تعالیٰ ہے اور بس۔ بوسعید مظلوم تو ناراض ہو کر وہاں سے چل دیا، لیکن احمد حسینی خواجہ کے جواب سے اس قدر متاثر ہوئے کہ ان کے پاؤں پر گر پڑے اور اس جوان کے تلووں سے اپنے سفید بال ملنے لگے، خواجہ انصار کے سوانح نگار فرانسیسی پادری و اسکالر سرژ دی بوری کوئی کا خیال ہے کہ خواجہ نے یہ بات اس لیے نہیں کہی کہ وہ وحدۃ الوجود کا عقیدہ رکھتے تھے، بلکہ ان کا مقصد دو صوفیوں کے مابین ایک بحث بے پایاں کا خاتمہ کرنا تھا، ان کے قول کا مفہوم یہ تھا کہ ہمارا مطلوب و مقبوضہ خداوند تعالیٰ ہے اور بس۔

۳۲۵ھ کے موسم سرما میں بناذان میں صوفیوں کی ایک انجمن منعقد ہوئی، خواجہ پر بھی اسماعیل چشتا کے ساتھ وہاں گئے، اس انجمن میں بائیسٹہ مشائخ جمع ہوئے تھے، ان میں سے ہر ایک کا سن پیر ہرات سے بیشتر تھا، ان سب میں پیر ہرات ہی کسن و جوان تھے، لیکن ان کی تقریریں اتنی دلکشی تھی کہ سب کے سب ان کے گرد جمع ہو جاتے تھے اور ان کی باتوں کو غور سے سنتے تھے، اس انجمن کے جلسے چالیس روز تک جاری رہے، ان میں خواجہ راز حقیقت بیانا کرتے تھے، وہ اسرار حقیقت جنھیں شیخ ابوالحسن فرقانی نے ان پر منکشف کیا تھا، ان کے بیانات

S. de Beaurecuail نے بناذان جس کا قدیم نام نوابدان تھا اور آجکل جسے نوابدان کہتے

ہیں تو اب ہرات کا ایک قریب ہے جو ہرات سے تقریباً پندرہ کلومیٹر دور مشرق میں واقع ہے۔

جو گرہ پڑ گئی تھی اس کا مداوا ہو گیا، اور وہ چشت کے صوفیوں کے دیدار سے بہت خوش واپس آئے خصوصاً ابو یوسف ابن محمد سمعان (متوفی ۳۵۹ھ) سے بہت متاثر تھے، اور اپنی مجلس تدریس میں ان کی ستائش کرتے تھے،

یہاں عہدِ خواجہ کے مذہبی ماحول اور سیاسی حالات کا تھوڑا سا تذکرہ ضروری معلوم ہوتا ہے، کیونکہ ان کی آئندہ زندگی کے واقعات ان سے بہت حد تک وابستہ ہیں،

پیر ہرات کے زمانے میں باطنیوں کی سرگرمیاں عروج پر تھیں، معتزلہ اور اشاعہ بھی اپنے عقائد کی تبلیغ میں مصروف تھے، وہ جس طرح کلام اللہ اور احادیث نبوی کی تشریح و تفسیر کرتے تھے اس سے دین اسلام سخت خطرے میں پڑ گیا تھا، ان کی تبلیغاتی تالیفات سے اسلامی روح پر ضرب کاری پڑ رہی تھی، ہرات میں ان اہل بدعت کا غلبہ بڑھتا ہی جا رہا تھا، اوپر کی سطور میں بیان ہو چکا ہے کہ جب سلطان مسعود غزنوی سریر سلطنت پر بیٹھا تو اس نے ان بدعتیوں کے ساتھ برا سلوک کیا، جس سے خواجہ عبداللہ انصاری کو بہت اطمینان ہو گیا تھا، کیونکہ وہ اہل بدعت کے سخت مخالف تھے، ان کا عقیدہ تھا کہ معتزلیوں اور اشاعہ نے اپنی تعریفات اور تاویلات عقلی سے کلام مقدس کے غلط معنی نکالے ہیں، وہ مجالس و محافل میں بدعتیوں کے خلاف تقریر کیا کرتے تھے جس کی وجہ سے معتزلہ اور اشاعہ ان سے بہت ناراض ہو گئے تھے اور ان سے انتقام لینے کی فکر میں تھے، چنانچہ ۴۳۳ھ میں انھوں نے سلطان مسعود غزنوی سے جب وہ ہم سلطنت کے سلسلے میں ہرات آیا ہوا تھا خواجہ انصاری کے خلاف یہ شکایت کی کہ وہ بت پرست ہیں، خداوند تعالیٰ کو اوصاف انسانی سے متصف کرتے ہیں، سلطان نے خواجہ ہرات کو دربار میں طلب کیا اور ان سے پوچھا تم نے یہ کیا کہ خدا نے عزوجل آگ میں قدم رکھتے ہیں؟ خواجہ نے سلطان کو درازی عمر کی وعادے کر

جواب دیا "خدا نے عزوجل کو آگ سے ضرر نہیں پہنچتا ہے اور نہ آگ اسے ضرر پہنچا سکتی ہے، پیغمبر اسلام خدا نے عزوجل کے بارے میں غلط نہیں کہتے اور ان کی امت کے علماء، جو کچھ حضرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں، اس کی سند کلام اللہ سے دیتے ہیں، اپنی طرف سے کوئی اضافہ نہیں کرتے" خواجہ ہرات کے جواب کے سلطان کی تشفی ہو گئی اور اس نے ان کو عزت و احترام کے ساتھ دربار سے رخصت کیا، اس طرح دشمنانِ خواجہ کی پہلی کوشش ان کو نقصان پہنچانے کی ناکام ہو گئی۔

ادھر سلجوقیوں کے پہلے پہلے تاخت و تاراج سے سلطنت غزنوی سخت مصیبت میں مبتلا تھی، سلطان مسعود غزنوی کی مدافعت کارروائیوں کے باوجود سلجوقی تدریجاً اپنا اثر و غلبہ سلطنت کے مختلف حصوں میں قائم کرتے جا رہے تھے، ایک ایک شہر و قصبہ سلجوقیوں کے قبضے میں آتا جا رہا تھا، یہاں تک کہ وہ ہرات میں بھی داخل ہو گئے، سلجوقیوں کے ترکتاز سے تمام علاقوں میں قحط نمودار ہو گیا تھا، سلطان مسعود نے سلجوقیوں کو یہ پیغام بھیجا کہ اس کے ہرات آنے تک لوٹ مار سے دست بردار رہیں، سلجوقیوں نے سلطان کی تجویز منظور کر لی اور وہ ۴۳۳ھ میں ہرات پہنچا اور یہاں سے لشکریوں کو آذوقہ و علف فراہم کرنے کے لیے اطراف میں روانہ کیا، سلطان نے ہرات میں تین ماہ توقف کیا اور اس عرصے میں خوب عیش و نشاط کی محفل گرم کی، اسی زمانے میں اس نے خواجہ انصاری کو دربار میں بلا کر ان کے اعتقاد و تحسیم کے بارے میں سوال کیا تھا، سلجوقیوں نے اپنی سرگرمیاں پھر تیز کر دیں، ان کو روکنے کی جتنی تدبیریں کی گئیں سب بے سود ثابت ہوئیں، سلطنت غزنوی کا آخری دور آچکا تھا، خود سلطان مسعود کی موت کے دن قریب آچکے تھے، وہ خراسان کو دوبارہ فتح کرنے کی فکر میں تھا، لیکن ماہ جمادی الاول ۴۳۴ھ میں

اس کے بھتیجوں نے اسے قتل کر ڈالا، اس کے بعد سے غزنویوں کی بساط سلطنت ہمیشہ کے لیے الٹ گئی۔

سلطنت غزنوی کے ضعف و زوال کے وقت ملک میں جو انتشار و خلفشار رونما ہوا اس کے اثر سے اہل ہرات بھی محفوظ نہ رہ سکے، آپ و داند کی کمی و نایابی کی مصیبتوں میں وہ بھی مبتلا ہوئے، پہلی مرتبہ جب سلجوقی ہرات میں داخل ہوئے تو بعض بزرگان شہر نے ان کا مجبوراً خیر مقدم کیا تھا، جب سلطان مسعود غزنوی نے اس پر دوبارہ تسلط حاصل کیا تو ایسے لوگ جنہوں نے سلجوقیوں کا خیر مقدم کیا تھا، سلطان کے قہر و غضب کا شکار ہوئے، اگرچہ خواجہ عبداللہ نے خود کو سیاست سے بالکل الگ تھلگ رکھا تھا، لیکن اپنے ہموطنوں کی مصیبتوں سے بہت آزر و خاطر تھے، اُدھران کے دشمن بھی ان کے آزار کے درپے تھے، ان کی سازش کا نتیجہ یہ ہوا کہ خواجہ ہرات کو مجالس میں تقریر کرنے سے روک دیا، اور شہر ہرات چھوڑنے پر مجبور کیا گیا، یہ واقعہ ۳۳۳ھ میں رونما ہوا، خواجہ ہرات شکوہ ان چلے گئے، شکوہ ان تو اب ہرات کا ایک قریب ہے، دو سال اسی مقام پر مقیم ہو کر تصنیف و تالیف میں وقت صرف کیا، اس کے علاوہ کئی اور مقامات کی بھی مسافت کی۔

(باقی)

ہندوستان کے سلاطین علماء و مشائخ کے تعلقات پر

ایک نظر

۱۳ویں صدی سے لیکر ۱۹ویں صدی کے وسط تک تقریباً ۴۸ بادشاہ ہندوستان میں گزریے۔ ان میں سے بعض نے ہندوستان کو اتنی ترقی دی کہ اس کو رشک بنانے لگا، اس کتاب میں انہی بادشاہوں کے اپنے اپنے دور کے علماء و مشائخ کے تعلقات کو بہت تفصیل کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔ یہ اپنے موضوع پر بالکل منفرد کتاب ہے، (زید صباح الدین عبدالرحمن دایم) قیمت :- ۷ روپے ۸۰ پیسے

یہود اور قرآن مجید

از ضیاء الدین اصلاحی

(۲)

انبیاء کی تکذیب اور قتل | یہود کی اصلاح و ہدایت کے لیے خدا نے بیشمار انبیاء مبعوث کیے مگر انہوں نے ان کی نافرمانی کی، خود حضرت موسیٰ کو بھی وق کرنے میں انہوں نے کوئی دقیقہ باقی نہیں رکھا، جب انہوں نے کہا کہ اللہ نے تم کو قربانی کا حکم دیا ہے تو انہوں نے سوالات کی بوچھاڑ کر دی اور سخت لیت و سل کے بعد اس کی تعمیل کے لیے آمادہ ہوئے، شام میں داخل ہونے اور بیت المقدس فتح کرنے کا حکم دیا تو نہایت دیدہ دلیری کیساتھ بولے "تو اور تیرا خدا جا کر لڑ بھڑ، ہم اپنی جانوں کو جو حکم میں نہ ڈالیں گے، یہود کی ان دلازار حرکتوں سے تنگ آکر ان کو کہنا پڑا:

يَا قَوْمِ لِمَ تَوَدُّوَنَنِي وَ قَدْ

اے میری قوم کے لوگو! کیوں مجھ کو اذیتیں

تَعْلَمُونَ اَنِّي رَسُولُ اللّٰهِ

دیتے ہو درنہا لیکہ تم جانتے ہو کہ میں تمہارا

اَلَيْكُمْ (صف: ۵)

جانب اللہ کا رسول ہو کر آیا ہوں۔

مسلمانوں کو تنبیہ کی گئی ہے کہ تم ان کا رویہ نہ اختیار کرنا جنہوں نے حضرت موسیٰؑ کو اذیتیں اور تکلیفیں دیں،

وہ حضرت موسیٰ پر بے چون و چرا ایمان لانے کے بجائے ان سے اس قسم کا گستاخانہ مطالبہ کرتے تھے کہ "اے موسیٰ ہم تم پر اس وقت تک ایمان نہ لائیں گے جب تک کہ اللہ کو کھلم کھلا دیکھ لیں" ایک اور موقع پر بھی ان کے اس نامعقول مطالبہ کا ذکر کیا گیا ہے۔

حضرت موسیٰ کے ساتھ بھی ان کی گستاخی اور شرارت کا سورہ بقرہ میں ذکر ہے، دوسرے انبیاء بنی اسرائیل کی نافرمانی اور تکذیب بلکہ بعض کو قتل کرنے کی بھی قرآن نے صراحت کی ہے، اور بڑے درد کے ساتھ کہا ہے:

أَفَكُلَّمَا جَاءَكُمْ رَسُولٌ بِمَا لَا تَهْوَىٰ أَنْفُسُكُمْ أَصْغَيْتُمْ ۖ فَفَرَّقَا كَذِبُكُمْ وَخَرِيفَتَا تَقْتُلُونَ (بقرہ: ۸۷)

تو کیا جب تمہارے پاس کوئی رسول وہ باتیں لیکر آئے گا جو تمہاری خواہشوں کے خلاف ہوں گی تو تم ٹکڑے ٹکڑے سوئم نے ایک گردہ کو جھٹلایا اور ایک گردہ کو قتل کرتے رہے

سورہ بقرہ میں پھر ان کی اس افسوسناک روش کا ذکر ہے، اسی جرم کی پاداش میں ان کے اللہ کی نعمت و ہدایت بھی چھینی گئی اور وہ اس کے غیظ و غضب کا نشانہ بھی بنے۔

انہوں نے ان مجددین و مصلحین کی ہر انہیں نظام حق و عدل پر قائم رہنے کی دعوت دیتے تھے، مخالفت ہی پر اکتفا نہیں کی بلکہ قتل کی بھی کوشش کرتے تھے فرمایا:

إِنَّ الَّذِينَ يَكْفُرُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَيَقْتُلُونَ النَّبِيِّينَ بِغَيْرِ حَقٍّ وَيَقْتُلُونَ الَّذِينَ يَأْمُرُونَ بِالْقِسْطِ مِنَ النَّاسِ فَبَشِّرْهُمْ

بیشک جو لوگ اللہ کی آیتوں کا انکار اور نبیوں کو ناحق قتل کرتے رہے ہیں اور ان لوگوں کو بھی قتل کرتے رہے ہیں جو عدل و انصاف کا حکم دیتے تھے ان کو ایک دردناک

يَحْذَرُ الْيَمِّ (آل عمران: ۲۱) عذاب کی خوشخبری سنا دو،

قرآن مجید نے متعدد مواقع پر ان باتوں کو دہرایا ہے اور ان کے مظالم کے دغرائش و اتقا بیان کیے ہیں:

عہد صلیق و جدید کے نوشتوں سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے کہ یہود کے ہاتھ انبیاء و صلحا کے خون ناحق سے رنگے ہوئے ہیں، وہ حضرت زکریاؑ، یحییٰؑ، یرمیاہ اور یسعیاہ کے قتل اور حضرت عیسیٰؑ کے اقدام قتل کے مرتکب ہوئے، اس سلسلہ میں چند شہادتیں ملاحظہ ہوں:

"تمہاری ہی تلوار پھاڑنے والے شیر برکی مانند تمہارے نبیوں کو کھا گئی ہے" (یرمیاہ ۲: ۳۰)

"وہ نافرمان نکلے اور تجھ سے پھر گئے اور انہوں نے تیری شریعت کو اپنی پشت کے پیچھے پھینکا

اور تیرے نبیوں کو جو نصیحت دیتے تھے کہ انہیں تیری طرف پھیر لائیں قتل کیا اور انہوں نے

کاموں سے تجھے غصہ دلایا۔" (نحمیاہ ۹: ۲۲)

انجیل میں سے :-

"تم اپنی نسبت گواہی دیتے ہو کہ ہم نبیوں کے قاتلوں کے فرزند ہیں..... دیکھو میں نبیوں

داناؤں اور فقیہوں کو تمہارے پاس بھیجتا ہوں، ان میں سے بعض کو قتل کر دو گے اور صلیب

پر چڑھاؤ گے اور بعض کو اپنے عبادت خانوں میں کوڑے مارو گے اور شہر بہ شہر ستاتے پھرد گے

تاکہ سب راست بازوں کا خون جو زمین پر بہا اگر، تم پر آئے، اسے یرمیاہ اسے یرمیاہ

تو نبیوں کو قتل کرتی ہے اور جو تیرے پاس آئے ہیں انہیں سنگسار کرتی ہے" (متی ۲۳: ۳۵)

عدل و قسط کے علمبرداروں کے ساتھ انکار و یہ ملاحظہ ہو :-

"وہ اس سے کینہ رکھتے ہیں جو دروازہ پر سرزنش کرتا ہے اور وہ اس سے نفرت رکھتے ہیں

جہاں بات کہتا ہے: (عموس ۵: ۱)

انبیاء کے اب میں افراط و تفریط یہود افراط و تفریط میں مبتلا تھے، ایک طرف عقیدت میں غلو کا یہ حال تھا کہ حضرت عزیر کو خدا کا بیٹا مانتے تھے، دوسری طرف انبیاء علیہم السلام کا مرتبہ اتنا گھٹا دیا تھا کہ تمام انسانوں سے بھی کمتر نظر آتے تھے، وہ خدا کے رسولوں کے درمیان تفریق کرتے تھے، اور حضرت موسیٰ کے سوا کسی اور نبی کو صاحب دعوت و شریعت نہیں سمجھتے تھے، علامہ شہرستانی فرماتے ہیں:-

”یہود کا خیال ہے کہ شریعت بس ایک ہی ہے اور اس کی ابتدا و انتہا دونوں حضرت موسیٰ پر کی گئی ہے، ان سے پہلے چند حدود و احکام نازل کیے گئے تھے..... اور ان کے بعد کوئی دوسری شریعت نہیں ہو سکتی۔“

حضرت مسیح کو وہ سرے سے نبی ہی نہیں مانتے تھے بلکہ ان پر تورات میں تحریف کا الزام بھی عائد کرتے تھے، شہرستانی کا بیان ہے:-

”یہود حضرت مسیح کی اطاعت نہیں کرتے، ان کے نزدیک ان کی حیثیت صرف اس قدر تھی کہ وہ حضرت موسیٰ اور تورات کی اتباع کریں مگر انھوں نے اپنے منہ سے تہا و زکر کے تورات میں تغیر و تبدل کر دیا جیسے پیچہ کے بجائے اتوار کو مقدس دن قرار دیا، خنزیر کو جسے تورات نے حرام قرار دیا تھا، حلال کر دیا، اسی طرح خستہ اور غسل کے متعلق بھی تورات کے احکام بدل دیے۔“
ان کو نعوذ باللہ ساحر و کذاب اور ولد الزنا کہا اور انکی ماں کو چلپن قرار دیا۔

قرآن مجید نے ان کی انفرادی پر داندی کی پرزور تردید کی اور حضرت مریم کی عفت و پاکدامنی کا اعلان کیا اور حضرت مسیحؑ کی بارہا یہ تصریح کی کہ وہ خدا کے مقدس رسول ہیں جو شریعت موسیٰ

کی تجدید، تکمیل اور تطہیر کے لیے مبعوث کیے گئے تھے،

آخری نبی سیدنا محمد عربی علیہ الف الف تحیتہ کے ساتھ بھی یہود نے نافرمانی اور کذب کا یہی معاملہ کیا، حالانکہ آپ پر ایمان لانے کا ان سے پختہ عہد لیا گیا تھا، وہ اس خام خیالی میں مبتلا تھے کہ اپنی چالبازیوں سے خاتم النبیین کے مشن کو ناکام بنا دیں گے لیکن اللہ نے فرمایا:

الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ

جو لوگ اس رسول و نبی کی اتباع کریں گے

الْأُمِّيَّ الَّذِي يَجِدُونَهُ مَكْنُوزًا

جسے وہ اپنے یہاں تورات و انجیل میں لکھا ہوا

عِنْدَهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ

پاتے ہیں، وہ ان کو نیکی کا حکم دیتا ہے اور

يَأْمُرُهُمْ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَاهُمْ

برائی سے روکتا ہے اور ان کے لیے پاکیزہ

عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ

چیزوں کو حلال قرار دیتا ہے اور خبیث چیزوں کو

وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ وَيُضَعِّقُ

حرام اور ان پر سے ان کا بوجھ اور بڑیاں

عَنْهُمْ أَحْرَاسَهُمْ وَالْأَعْلَاقَ لَتَنِي

اتار دے، جو لوگ اس پر ایمان لائے

كَانَتْ عَلَيْهِمْ فَإِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا

اسکی عفت کی، اس کی مدد کی اور اس رو شنی

بِهِ وَعِزُّهُ وَكَرَامَتُهُ وَتَبِعُوا

کی پیروی کی جو اس کے ساتھ اتاری

النُّورَ الَّذِي أُنْزِلَ مَعَهُ أُولَئِكَ

گئی ہے تو یہی لوگ نجات پانے والے

هُمْ الْمُفْلِحُونَ (اعراف: ۱۵۷، ۱۵۸)

ہیں۔

بنی اسرائیل کے صحیفوں میں بھی نبی آخر الزماں کی واضح پیشین گوئیاں موجود ہیں، ان کے انبیاء نے ان کی آمد کی اس طرح بشارت دی تھی:-

”اور خداوند، تیرا خدا تیرے لیے تیرے ہی درمیان سے تیرے ہی بھائیوں میں سے

دہی کوٹنے کے سرے کا پتھر ہو گیا، یہ خداوند کی طرف سے ہوا، اور ہماری نظر میں عجیب ہے
اس لیے میں تم سے کہتا ہوں کہ خدا کی بادشاہت تم سے لیے جائے گی، اور اس قوم کو جو
اس کے پھل لائے دے دی جائے گی اور جو اس پتھر پر گرے گا اس کے ٹکڑے ٹکڑے ہو جائیں گے،
مگر جس پردہ گرے گا اسے پس ڈالے گا۔ (متی: ۲۱ - ۲۲ - ۲۳)

”اور میں باپ سے درخواست کروں گا تو وہ تمہیں دو سرامد دگا رہنے لگا کہ ابد تک بچھے
ساتھ رہے..... جب وہ مددگار آئے گا جس کو میں تمہارے پاس باپ کی طرف سے بھیجوں گا
یعنی سچائی کا روح جو باپ کی طرف سے نکلتا ہے، تو وہ میری گواہی دیگا۔“ (یوحنا: ۱۴: ۱۵-۱۶)
امام الانبیاء حضرت ابراہیمؑ نے بھی اس نبی اور امت مسلمہ کے ظہور کی خدا سے دعا کی تھی،
اس بنا پر نبی آخر الزماںؐ پر ایمان لانے کی سب سے زیادہ امید اہل کتاب سے تھی، اور وہ
خود بھی آپؐ کی بعثت کے منتظر تھے، اور کفار و مشرکین سے کہتے تھے کہ ”عقرب خدا ایک نبی
پیدا کرے گا، ہم اس کے ساتھ ہو کر تم سے لڑیں گے“ وہ خدا سے دعا کرتے تھے کہ ”نبی امی
کو بھیج تاکہ ہم اس کی پیروی کر کے ان کفار پر غلبہ حاصل کریں“ قرآن میں ہے:

وَكَانُوا مِنْ قَبْلِ يَسْتَفْتِحُونَ
عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا (بقرہ: ۸۹)

اور وہ پہلے سے کافروں کے مقابلے میں

فتح کی دعائیں مانگ رہے تھے،

ابو العالیہؒ سے روایت ہے کہ یہود جب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ مشرکین پر فتح
کی دعا کرتے تھے تو یہ کہتے تھے کہ ”خدا یا اس نبی کو بھیج جسے ہم اپنے ہاں لکھا پاتے ہیں تاکہ مشرکین
پر غالب آئیں اور انہیں قتل کریں۔“

اسی لیے صلحائے اہل کتاب کے گروہ نے رسول اللہؐ کا پر تپاک خیر مقدم کیا اور جب

میری مانند ایک نبی برپا کرے گا، تم اس کی طرف کان نہ دھرو، اور خداوند نے مجھ سے کہا
کہ انھوں نے جو کچھ کہا سوا چھا کہا، میں ان کے لیے ان کے بھائیوں میں سے تجھ سا ایک
نبی برپا کروں گا اور اپنا کلام اس کے منہ میں ڈالوں گا اور جو کچھ میں اسے فرماؤں گا
وہ سب ان سے کہے گا اور ایسا ہو گا کہ جو کوئی باتوں کو جھینے وہ میرا نام لے کے کہے گا
: نے گا تو میں اس کا حساب اس سے لوں گا۔“ (استثنا: باب ۱۸: ۱۵، ۱۹)

”خدا سینا سے آیا اور سیر سے ان پر طلوع ہوا، فاران ہی کے پہاڑ سے وہ جلوہ گر ہوا،
دش ہزار قدوسیوں کے ساتھ آیا اور اس کے داہنے ہاتھ ایک آتش شریعت ان کے
لیے تھی۔“ (ایضاً ۳۳ = ۲)

”یہوداہ سے ریاست کا عصا جادہ ہو گا اور نہ حاکم اس کے پاؤں سے جاتا رہے گا،
جب تک کہ وہ نہ آیا جو بھیجا جانے والا ہے اور تو میں اس کے پاس اکٹھی ہونگی۔“ (پیدایش ۳۷: ۲۰)

زبور میں ہے :-
”میں ساری پشتوں کو تیرا نام یاد دلاؤں گا پس سارے لوگ ابد الابد تیری ستائش کریں گے۔“
(یسایاہ: ۴۳: ۲۱)

یسایاہ نبی فرماتے ہیں :-

”دیکھو میرا بندہ جسے میں سنبھالتا میرا برگزیدہ جس سے میرا جی راضی ہے، میں نے اپنی
روح اس پر رکھی، وہ قوموں کے درمیان عدالت جاری کرائے گا..... زوال نہ ہو گا
اور نہ مٹا جائے گا، جب تک راستی کو زمین پر قائم نہ کرے اور بھری ممالک اس کی
شریعت کی راہ لیں۔“ (یسایاہ: ۴۲)

انجیل میں ہے:

”یسوع نے کہا کیا تم نے کتاب مقدس میں نہیں پڑھا کہ جس پتھر کو معماروں نے روک دیا

اس کو آپ کی بعثت و دعوت کی خبر ہوئی تو اس نے ایمان لانے میں پیش قدمی کی، قرآن نے اس گروہ کی جگہ جگہ ستائش کی ہے، آپ پر جب پہلی بار وحی نازل ہوئی اور آپ پریشان ہوئے تو آپ کی غلگساری سبھی حضرت خدیجہؓ آپ کو در قد بن نوحی کے پاس لے گئیں، انھوں نے انھیں انھیں کی باتیں سن کر فرمایا "یہ تو وہی فرشتہ ہے جو حضرت موسیٰؑ کے پاس آتا تھا، کاش مجھے آپ کا زمانہ ملتا تو میں آپ کی پوری مدد کرتا۔" حبشہ کے عیسائی بادشاہ نے قرآن مجید کی آیتیں سنیں تو کہا "یہ اور حضرت موسیٰؑ کی وحی ایک ہی چراغ کا پرتو ہیں" خود مشرکین میں سے بعض لوگوں کے ایمان لانے کی وجہ یہ تھی کہ وہ یہود سے رسول اکرمؐ کا ذکر سنتے آئے تھے، عاصم بن عمر قنادہ انصاری سے روایت ہے کہ "خدا کی رحمت و ہدایت کے ساتھ منجملہ اور باتوں کے جس بات نے ہمیں اسلام کی طرف راغب کیا ایک یہ تھی کہ ہم مشرک اور بت پرست تھے، اور یہودی اہل کتاب ہم سے زیادہ علم والے تھے، ہم میں ان میں دشمنی چلی آتی تھی، جب کبھی ہم انھیں نیچا دکھاتے تو وہ ہم سے کہتے یا در کھو ایک نبی کے ظہور کا زمانہ قریب آگیا، وہ آتا ہے، ہم اس کے ساتھ ہوں گے اور تمہیں عادی و نمود کی طرح قتل کر ڈالیں گے، یہ ہم ان سے اکثر سنا کرتے تھے، چنانچہ اللہ نے محمدؐ کو اپنا خاص رسول بنا کر بھیجا، اور آپؐ نے ہمیں اللہ کی طرف بلایا، تو ہم نے فوراً لبیک کہا، کیونکہ ہم جان گئے کہ یہودی ہمیں اسی نبی کے بل بوتے پر ڈرایا کرتے تھے، چنانچہ ہم نے پیش قدمی کی اور ان پر ایمان لائے مگر خود انھوں نے اس کا انکار کر دیا۔"

لیکن یہ یہود اور اہل کتاب کا ایک قلیل گروہ تھا جس نے اللہ کے عہد و میثاق پر قائم رہ کر حق پسندی سے کام لیا، مگر ان کی اکثریت کا حال اس کے بالکل برعکس تھا،

انھوں نے نبی موعود کے آنے کے بعد ضد، ہٹ دھرمی، حسد اور نسلی و خانہ دانی گھمنڈ کی بنا پر ان پر ایمان لانے سے انکار کر دیا، وہ آپ پر ایمان لانے کے لیے طرح طرح کے حیلے اور بہانے تراشتے اور عجیب و غریب شرطیں عائد کرتے، کہتے

إِنَّ اللَّهَ عَمِدًا لِّبَنَاءِ النَّاسِ
تَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ فَسَتَجِدُنِي
يَقُولُ بَانَ تَأْكُلُهُ النَّاسُ
خدا نے ہمیں وصیت کی ہے کہ ہم اس
وقت تک کسی رسول پر ایمان نہ لائیں
جب تک وہ ایسی قربانی نہ پیش کرے
جس کو آگ کھا جائے۔
(آل عمران: ۱۸۳)

یہی نہیں کہ انھوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کا انکار کیا بلکہ ہم ٹھوک کر آپ کے مقابلہ میں آگئے اور آپ کے مخالفت میں پورا زور لگا دیا، آپ کے خلاف طرح طرح کی سازشیں اور ریشہ دوانیاں کیں، قریش کے لیڈروں کو اکسایا اور انکی پیٹھ ٹھوکی، مختلف جنگوں پر آمادہ کرنے والے یہی لوگ تھے، خود مسلمانوں میں نفاق کی تخم ریزی کر کے منافقین کو آپ کے خلاف درغلانے والے یہی لوگ تھے، غزوہ بدر میں قریش کو اشتعال دلانے کا سہرا ان ہی کے سر ہے، بعض جنگوں مثلاً احد اور خندق میں تو وہ کھل کر میدان میں آگئے اور مسلمانوں کے مقابلہ میں مشرکین کے پوری طرح پشت پناہ بن گئے، غرض آپ کی اور مسلمانوں کی عداوت اور دلازاری میں یہ لوگ مشرکین ہی کے مانند بلکہ ان سے بھی بڑھ کر تھے، جیسا کہ قرآن نے جا بجا صراحت کی ہے،

خدا کی کتابوں کا انکار و تکذیب | یہود خدا کی کتابوں کے بھی منکر ہو گئے تھے اور اپنے صحیفہ تورات کے احکام و ہدایات کو بھی پس پشت ڈال کر اداہام و خرافات میں پڑ گئے تھے جس کا تفصیل سے

ذکر ہو چکا ہے، حالانکہ ان سے تو رات پر ایمان لانے اور اس پر مضبوطی سے قائم رہنے کا اللہ نے عہد لیا تھا لیکن وہ اس عہد و پیمان سے منحرف ہو گئے اور اول روز ہی سے تورات کی تعلیم و ہدایت کی خلاف ورزی کرنے لگے تھے، تورات میں بھی اس عہد کا ذکر ہے :-

”وہ پہاڑ کے نیچے اکھڑے ہوئے اور کوہ سینا پر زیر وبال دھواں تھا، کیونکہ خداوند شعلہ میں ہو کر اس پر اترا اور شعلہ کا سا دھواں اس پر اٹھتا اور پہاڑ سر اسرل گیا“ (تخریج: ۱۷: ۱-۲) اور اس میں عہد شکنی پر یہ سخت وعید بھی بیان ہوئی ہے :-

”اور جو کوئی اس شریعت کی سب باتوں پر قائم نہ رہے کہ ان پر عمل کرے اس پر لعنت، سب جماعت کہے آمین!“ (استنا ۲۷: ۲۷)

قرآن نے تورات کے انکار و تکذیب ہی کے سلسلہ میں یہودی کی یہ مثال بیان کی ہے :-
 مَثَلُ الَّذِينَ حَبَلُوا التَّوْرَةَ
 ان لوگوں کی مثال جو تورات کے حامل
 ثُمَّ كَفَّ بِهٖمْ وَهَابُ الْحَمَارِ
 بنا کے گئے تھے مگر وہ اس کے متحمل نہ ہوئے
 يَحْمِلُ اَسْفَارًا، بَشِّرْ مَثَلِ
 اس گدھے کی طرح جو جس پر کتابیں لدی ہیں
 الْقَوْمِ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِ
 جو لوگ خدا کی آیتوں کو جھٹلاتے ہیں، ان کی
 اللّٰهِ وَاللّٰهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ
 کیا ہی بری مثال ہے، اور اللہ ظلم کرنے
 الظَّالِمِينَ (جمہ: ۵)
 کو ہدایت نہیں دیا کرتا۔

سورہ اعراف میں بھی ان لوگوں کی تورات سے روگردانی اور احکام الہی سے سرتابی کی ایک تمثیل بیان کی گئی ہے :-

قرآن نے ان کے سب سے بڑے جرم قتل انبیاء کا ذکر کرتے ہوئے کہا ہے کہ واقعی ان کا تورات

پر ایمان ہوتا تو وہ اس سنگین جرم کے مرتکب نہ ہوتے، بڑی خرابی یہ تھی کہ ان کے پاس تورات کا کوئی صحیح اور مستند نسخہ باقی نہیں رہ گیا تھا، حضرت موسیٰ نے اپنی زندگی کے آخری ایام میں تورات کو مرتب کر کے جس صندوق میں رکھوایا تھا، وہ اور تورات کے ہم نسخہ چھٹی صدی قبل مسیح میں اس وقت جل کر خاک ہو گئے تھے، جب بخت نصر نے بیت المقدس میں آگ لگا دی تھی، اس کے دو صدی بعد حضرت عزیر نے بنی اسرائیل کے کاہنوں اور لادویوں کے ساتھ ملکر اور آسمانی الہام کی مدد سے اس کو پھر از سر نو مرتب کیا، ظاہر ہے کہ ایسی صورت میں تورات کے اصل الفاظ باقی نہیں رہے تھے، بلکہ یادداشت سے مفہوم لکھ لیا گیا تھا، مگر حوادث روزگار نے اس نسخہ کو بھی اپنی اصل صورت پر باقی نہ رہنے دیا، سکندر اعظم کی عالمگیر فتوحات کے زمانہ میں جب یونانی علوم و فنون کی ترقی ہوئی تو سہ ق م میں تورات کی تمام کتابیں یونانی زبان میں منتقل کر دی گئیں اور رفتہ رفتہ اصل عبرانی نسخہ کا رواج باقی نہ رہا اور اسکے بجائے یونانی ترجمہ اور اس کے ترجمے دنیا میں رائج ہو گئے، اس حالت میں تورات کی جو شکل رہ گئی تھی وہ بھی علمائے یہود کی تحریفات اور تصرفات کا برابر نشانہ بنی رہی، قرآن مجید نے مندرجہ ذیل الفاظ میں ان کی اساری و رش کا ذکر کیا ہے :-

اَفَتَطْمَعُوْنَ اَنْ يُّؤْتُوْا مِّنْ اٰلِ كُفْرٍ
 کیا تم لوگوں کو امید ہے کہ یہ لوگ تمہاری بات
 وَقَدْ كَانَ فَرِيقٌ مِّنْهُمْ يَسْمَعُوْنَ
 مان لیں گے، درحالیکہ ان میں سے ایک
 كَلَامَ اللّٰهِ ثُمَّ يُحْمَوْنَ فَوْتَةً مِّنْ
 گروہ اللہ کے کلام کو سننا رہا ہے پھر اسکو
 يُحَدِّثُ مَا عَقِلُوْا وَهُمْ يَعْلَمُوْنَ
 سمجھ لینے کے بعد اس کی تحریف کرتا رہا ہے
 (بقرہ: ۷۵)

اور وہ جانتے ہیں۔

علامہ شہرستانی لکھتے ہیں :-

”انہوں نے الفاظ کی گھاوٹ اور صورت میں بھی تحریف و ترمیم کی تھی اور ان کی تائید و تفسیر میں بھی۔“

قرآن مجید نے یہود کی تحریفات کی مختلف صورتیں بیان کی ہیں مثلاً

۱۔ وہ کتاب الہی میں بہت ساری باتوں کا اضافہ کر دیتے تھے، اور اس میں اپنے خود ساختہ احکام و قوانین اور من گھڑت اور طبع زاد فتوے شامل کر کے ان کو خدا کی جانب منسوب کرتے تھے، ارشاد الہی ہے :

فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ يَكْتُمُونَ الْكُتُبَ
يَأْتِيهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا
مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لَيْسَ تَرَوَاهُ
ثُمَّ قَلِيلًا فَوَيْلٌ لَهُمْ فَمَا كُتِبَتْ
أَيُّدِيهِمْ وَوَيْلٌ لَهُمْ فَمَا يَكْسِبُونَ
(بقرہ: ۷۹)

پس خرابی ہے ان لوگوں کے لیے جو اپنے ہاتھوں سے (طبع زاد) کتاب لکھتے ہیں اور دعویٰ کرتے ہیں کہ یہ اللہ کی جانب سے ہے تاکہ اس کے ذریعہ سے تھوڑی سی قیمت حاصل کر لیں، سو ان کے لیے ہلاکت ہے اس چیز کے سبب جو ان کے ہاتھوں نے لکھی ہے اور اس چیز کے

قرآن نے ان کے الفاظ اور جملوں کے تلفظ میں توڑ مڑ کا مقصد بھی یہی بتایا ہے کہ وہ لفظوں کی ادائیگی اور ان کے پڑھنے کا ایسا ڈھنگ اختیار کرتے تھے جن سے ان کا مطلب جھٹ اور خدا کے حکم کی اصل حقیقت و غایت کم ہو جاتی تھی، اس طرح جو باتیں خدا کی طرف سے نہیں ہوتی تھیں ان پر اس کے نام کا لیل چسپاں کر دیتے تھے،

وَأَنَّ مِنْهُمْ لَفِيْقًا يَلُونِ
الَّذِينَ هُمْ بِالْكِتَابِ يُحِبُّونَ
اور بیشک ان میں ایک گروہ اپنی زبان کو کتاب الہی کے ساتھ توڑتا مڑاتا ہے تاکہ

مِنْ الْكِتَابِ وَمَا هُوَ مِنَ الْكِتَابِ
وَيَقُولُونَ هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ
وَمَا هُوَ مِنَ عِنْدِ اللَّهِ وَيَقُولُونَ
عَلَى اللَّهِ الْكُذِبُ وَهُمْ يَعْلَمُونَ
(آل عمران: ۷۸)

تم اس کو کتاب الہی کا حصہ سمجھو حالانکہ وہ کتاب الہی کا حصہ نہیں ہے اور وہ دعویٰ کرتے ہیں کہ یہ اللہ کی جانب سے ہے حالانکہ وہ اللہ کی جانب سے نہیں ہے اور وہ اللہ پر جان بوجھ کر جھوٹ باندھتے ہیں۔

۲۔ اسی طرح وہ اپنی من مانی خواہشات کی تکمیل کے لیے

يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ
وَنَسُوا حَظًّا مِمَّا ذُكِّرُوا بِهِ
(مائدہ: ۱۳۰)

وہ (تورات کے) کلمات کو ان کے مواقع سے ہٹاتے ہیں اور اس چیز کا ایک حصہ بھلا دیتے ہیں جس کی ان کو یاد دہانی کی گئی تھی۔

وہ اپنے موافق احکام مان لیتے تھے لیکن جو بات مرضی کے خلاف ہوتی تھی اس سے روگردانی کرتے تھے،

يَقُولُونَ إِنَّا وَدَّعْنَاهُ خَذُوا
وَإِن لَّمْ تَوَدُّوهُ فَاحْذَرُوا
وہ کہتے اگر تمہاری معاملہ کا یہ فیصلہ ہو تو؟

۳۔ وہ خدا کی کتاب میں تلبیس کر کے حق و باطل کو گڈ بڈ کر دیتے تھے، قرآن نے اس ناراضگی کی حرکت سے ان کو منع کیا اور فرمایا

وَلَا تَلْبِسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَ
تَكْتُمُوا الْحَقَّ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ
جان بوجھ کر حق کو چھپاؤ اور نہ حق کو باطل کے ساتھ غلط ملط کر دو۔

۴۔ ان کی کوشش تھی کہ تورات کی بہت سی باتوں کو چھپا دیں تاکہ لوگ ان سے واقف نہ ہو سکیں اور ان کی خلاف شریعت حرکتوں کا پردہ فاش نہ ہو سکے اور مسلمان ان کے خلاف

حجت: پیش کر سکیں، ارشاد باری ہے:-

وَإِذَا أَخْلَا بَعْضُهُمْ إِلَىٰ بَعْضٍ قَالُوا
أَتُحَدِّثُوكُمْ بِمَا فَتَحَ اللَّهُ عَلَيْكُمْ
لِيُجَاجِلَكُمْ بِهِ عِنْدَ رَبِّكُمْ أَفَلَا
تَعْقِلُونَ (بقرہ: ۷۶)

اور جب آپس میں ایک دوسرے سے تنہائی
میں ملتے ہیں تو کہتے ہیں کیا تم ان (مسلمانوں) سے
کوہہ باتیں بتاتے ہو جو اللہ نے تم پر کھولی
ہیں کہ وہ تمہارے رب کے پاس تم سے حجت کر سکیں
حالانکہ ان سے عہد لیا گیا تھا کہ کتمان حق سے پرہیز کریں، قرآن مجید نے اس عہد کو

اس طرح یاد دلایا ہے

وَإِذَا أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الَّذِينَ
أُوْتُوا الْكِتَابَ لَتُبَيِّنُنَّهُ لِلنَّاسِ
وَلَا تَكْفُرُونَهُ فَنَبَذُوهُ وَرَاءَ
ظُهُورِهِمْ وَاشْتَرَوْا بِهِ ثَمَنًا
قَلِيلًا نَّبَيِّنُ مَا يَشْتَرُونَ

اور یاد کرو جب اللہ نے اہل کتاب سے یہ
عہد لیا کہ تم لوگوں کے سامنے کتاب کو کھولو مگر
اچھی طرح بیان کرنا، اسے چھپانے تو انھوں
نے اس کو پیچھے پیچھے ڈال دیا اور اس کے
بدلے میں ایک حقیر قیمت لی، کیا ہی بری ہے

وہ چیز جسے وہ لے رہے ہیں۔

(آل عمران: ۷۵)

رسول اللہ کی بعثت کے مقاصد میں یہ بھی تھا کہ:

يَا أَهْلَ الْكِتَابِ قَدْ جَاءَكُمْ رَسُولُنَا
يُبَيِّنُ لَكُمْ كَثِيرًا مِمَّا كُنْتُمْ تُخْفُونَ
عَنِ الْكِتَابِ (آلہ: ۱۵)

اے اہل کتاب تمہارے پاس ہمارا رسول وہ
بہت سی باتیں ظاہر کرنے کے لیے آگیا ہے
جو تم کتاب کی چھپاتے ہو۔

سورہ بقرہ میں قبلہ، حج اور قربانی وغیرہ کے سلسلہ کی بعض باتوں کے چھپانے کا ذکر

کیا گیا ہے، (بقرہ: ۱۵۹)

قرآن نے ان پر آیات الہی کے اخفا و کتمان کا جو الزام عائد کیا ہے، اسکی تائید عہد نامہ
قدیم و جدید کے نوشتوں سے بھی ہوتی ہے، ملاحظہ ہو:-

”تو یہ باتیں اپنے بیٹوں اور پوتوں کو سکھلائے، استثناء: ۴۰-۹“

”اس لیے میری ان باتوں کو تم اپنے دل اور اپنی جان میں محفوظ رکھنا اور نشان کے
طور پر ان کو اپنے ہاتھوں پر باندھنا اور وہ تمہاری پیشانی پر ٹیکوں کی مانند ہوں اور
تم ان کو اپنے لڑکوں کو سکھانا اور تو گھر بیٹھے اور راہ چلتے اور لیٹے اور اٹھتے وقت ان ہی
کا ذکر کیا کرنا اور تو ان کو اپنے گھر کی چوکھٹوں اور اپنے بچوں پر لکھا کرنا“ (استثناء: ۱۱-۲۱)

ذہور میں ہے:-

”اس نے ہمارے باپ دادوں کو حکم کیا کہ وہ اسے اپنی اولاد کو سکھلا دیں تاکہ آنے والی
پشت میں وہ فرزند جو پیدا ہو ویں سیکھیں اور وہ اٹھ کر اپنی اولاد کو سکھلا دیں“ (ذہور: ۸)

انجیل میں ہے:-

”اور جو کچھ میں تم سے اندھیرے میں کہتا ہوں، اجالے میں کہو اور جو کچھ تم کہتے ہو کوٹھے پر
اس کی منادی کرو“ (متی: ۱۰-۲۴)

یہود نے تورات کے حصے اور بجزے کر ڈالے تھے، اور جس حصے کو چاہتے تھے اور ظاہر کرتے اور
جس کو چاہتے تھے مخفی رکھتے اور رو کر دیتے، خدا نے انکی اس روش کا بڑے درد کے ساتھ ذکر کیا ہے:

أَفَتُؤْمِنُونَ بِالْكِتَابِ
وَلَا تُكْفِرُونَ بَعْضَ الْكِتَابِ
الَّذِي كُنْتُمْ تُكْفِرُونَ (بقرہ: ۸۵)

کیا تم کتاب الہی کے کچھ حصوں کو مانتے ہو
اور کچھ کا انکار کرتے ہو۔

انھوں نے توراۃ کو کتاب ہدایت اور دستور حیات بنانے کے بجائے اسے طرح طرح سے نفع اندوزی
کا ذریعہ بنا لیا تھا، قرآن نے اس طرز عمل پر ان کو سرزنش کی (بقرہ: ۸۱)، آیات الہی سے

نفع اندوزی اور حق فروشی کی ممانعت کا ذکر عہد نامہ جدید میں بھی ہے :-

”یہ لوگ ناجائز نفع کی خاطر ناشائستہ باتیں سکھا کر گھر کے گھر تباہ کر دیتے تھے“ (شیطس: ۱۱)

جب ان کا اپنی کتاب توراة کے ساتھ یہ حال تھا تو وہ بھلا قرآن کو کیا خاطر میں لاتے، انھوں نے توراة میں تحریف و تبلیس اور اخفاء کا سارا کھیل اسی لیے تو کھیلایا تھا کہ قرآن اور انھوں نے علیہ السلام کی تکذیب کر سکیں اور اس میں ان دونوں کے متعلق جو واضح پیشین گوئیاں ہیں ان کو نظر انداز کر سکیں،

قرآن نے جب توراة کے بعض احکام کی اصلاح و تکمیل کی یا ان کو بدل دیا جیسے بیت المقدس کے بجائے خانہ کعبہ کو قبلہ قرار دیا، پیچھے کے بجائے جمعہ کو محترم دن بتایا اور کھانے پینے کی چیزوں کی تحلیل و تحریم میں یہود نے جو بے اعتدالیاں کر رکھی تھیں ان کو ٹھیک کرنے کے لیے وہ احکام دیے جو ملت ابراہیمی کے اندر تھے، تو یہود نے اس کو قرآن کی مخالفت اور اس سے لوگوں کو برگشتہ کرنے کا ایک بہانہ بنالیا، اور کہا کہ ایک طرف تو یہ نبی توراة کو خدا کی کتاب مانتا ہے اور دوسری طرف اس کے احکام میں تبدیلیاں کرتا ہے، اگر یہ واقعی نبی ہوتے اور ان پر سچ خد کا کلام اترتا تو ہماری شریعت کے احکام میں تبدیلی نہ کرتے، مشرکین بھی یہود کے اس رٹائے ہوئے سبق کو دہراتے، قرآن نے ان دونوں کی مشترکہ مخالفت کا ذکر یوں کیا ہے :-

وَإِذْ أَبَدْنَا آيَةَ مَكَانٍ آيَةٍ

اور جب ہم ایک آیت کی جگہ دوسری آیت

کو بدل دیتے ہیں اور اللہ خوب جانتا ہے جو کچھ

وہ امارا ہے تو یہ کہتے ہیں کہ تم تو اپنے جی سے

گھڑ لینے والے ہو، بلکہ ان کی اکثر نہیں جانتے

وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا يُنْزِلُ قَالُوا

إِنَّمَا أَنْتَ مُخْتَرِبٌ أَلَّذِي هُمْ

لَا يَعْلَمُونَ (نمل: ۱۰)

قرآن سے بظن کرنے کے لیے وہ یہ بھی کہتے تھے کہ ان کو تو فلاں شخص سکھاتا اور بتاتا ہے۔ (نمل: ۱۰)

یہود توراة و انجیل کی تعلیمات کو فراموش کر کے گونا گوں اختلافات میں پڑ گئے تھے، اس لیے اللہ نے ان کے اختلافات کے تصفیہ اور حق و باطل میں امتیاز کے لیے قرآن مجید نازل کیا، مگر انھوں نے اس کی نافرمانی کی اور اس سے روگرداں ہو گئے۔ (آل عمران: ۷۳)

وہ قرآن کی راہ ہدایت کے مقابلہ میں ضلالت و گمراہی کا طریقہ اختیار کرتے اور مسلمانوں کو بھی راہ حق سے برگشتہ کرنا چاہتے تھے، (نساء: ۴۴) اسی جوش مخالفت میں وہ یہاں تک کہہ جاتے تھے کہ:

مَا أَنْزَلَ اللَّهُ عَلَى بَشَرٍ مِّن شَيْءٍ

اللہ نے کسی آدمی پر کوئی چیز نہیں اتاری،

قُلْ مَنْ أَنْزَلَ الْكِتَابَ الْعَرَبِيَّ

ان سے جو چہودہ کتاب کس نے اتاری

جَاءَ بِهِ مُوسَىٰ (الانعام: ۹۱)

تھی جس کو موسیٰ لائے تھے،

وہ وحی الہی کو اپنی اجارہ داری سمجھتے تھے، اس لیے جب ان کے نسل و خاندان کے بجائے

عربوں (بنی اسمعیل) کو خدا نے اپنی کتاب و شریعت سے نوازا تو ان کو بڑی ناگواری ہوئی اور وہ

غصہ و عناد، رشک و حسد اور ضد و سرکشی کی بنا پر قرآن کا انکار کرنے لگے، قرآن نے ان کے

اس عناد و سرکشی اور حسد کا مختلف آیتوں میں ذکر کیا ہے۔ (بقرہ: ۹۰ و نساء: ۵۳)

لیکن ان کے اندر کچھ حسد و رشک اور نیک فطرت بھی تھے، ان کے سامنے جب قرآن مجید

پیش کیا گیا تو سمجھ گئے کہ یہ خدا کی جانب سے امارا ہوا کلام برحق ہے۔

الَّذِينَ آمَنُوا هُمْ أَكْثَرُ النَّاسِ

جن کو ہم نے کتاب دی ہے وہ اس کو

اِیَّاهُ فَوَیْضًا كَمَا یَحْسِبُونَ اِبْنَاءَهُمْ

اسی طرح پہچانتے ہیں جس طرح اپنے بیٹوں کو پہچانتے ہیں۔

(بقرہ: ۱۷۴)

اس لیے انھوں نے اس کا پر تپاک خیر مقدم کیا، قرآن نے ان کی اس روش کی جا بجا

تعریف کی (انعام: ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، آل عمران: ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰)

اور ان کی واقفیت و شہادت کو مشرکین کے لیے سزا کا درجہ دیا ہے، (شعرا: ۱۹۷) مگر یہ اہل کتاب کا ایک قلیل گروہ تھا، اور وہ بھی زیادہ تر نصاریٰ تھے، جن کے رویہ کی سورہ مائدہ (۸۳) میں تعریف کی گئی ہے، ورنہ یہود کی اکثریت تو قرآن کی تکذیب و مخالفت میں نہایت سرگرم تھی، انکی قرآن بیزاری اور حق دشمنی اس قدر بڑھ گئی تھی کہ وہ ملائکہ خصوصاً حضرت جبریل کے بھی مخالف ہو گئے تھے، حالانکہ وہ خدا کی مرضی سے وحی لاتے تھے (بقرہ: ۹۷ تا ۹۹)

یہود کی اس شدید مخالفت اور قرآن بیزاری کی وجہ سے ان پر اتمام حجت کے لیے اللہ نے ان کو پُر زور لفظوں میں ایمان بالقرآن کی دعوت دی (بقرہ: ۱۲۹)۔ سورہ بقرہ میں اصلاً انکو مخاطب کر کے قرآن اور پیغمبر آخر الزماں پر ایمان لانے کی تلقین کی گئی، اس نے یہ سخت دھکی بھی رکھی کہ اگر قرآن آجائے کے بعد بھی تم نے اپنا رویہ نہ بدلا اور اپنی اصلاح نہ کی تو تم کو سخت عبرتناک سزائیں دی جائیں گی، (نسا: ۴۷)

نزول قرآن سے پہلے وہ دو بڑی تباہیوں کا شکار ہو چکے تھے (بنی اسرائیل) قرآن انکا نجات دہندہ بنکر آیا تھا، اگر وہ اس کی قدر کرتے تو اللہ کی رحمتوں اور نعمتوں سے سرفراز کیے جاتے، مگر وہ قرآن کی مخالفت میں جوش و خروش کے ساتھ خود بھی منہمک رہے اور مشرکین و کفار قریش کی بھی پیٹھ کھٹو نکلتے رہے، ان کی آنکھوں پر ایسا پردہ پڑ گیا تھا اور ان کے دل اس طرح مقفل ہو گئے تھے کہ نہ قرآن کی دعوت و تذکیر سے ان کو کوئی متنبہ ہوا اور نہ اس کی وعیدیں اور تنبیہیں ان کو جھنجھوڑ سکیں اور وہ قبول ہدایت کی ساری صلاحیتوں سے محروم ہو گئے، انکے دل پتھروں سے بھی زیادہ سخت ہو گئے (بقرہ: ۱۷۰) آخرت [توحید، رسالت اور خدا کی کتابوں اور فرشتوں کی طرح وہ روز جزا پر بھی ایمان نہیں رکھتے تھے، گزشتہ مباحث کے ذیل میں اس کی وضاحت ہو چکی ہے، یہاں صرف چند

مزید آیتیں نقل کی جاتی ہیں جن میں انکے ایمان بالآخرۃ کی صراحت سے نفی کی گئی ہے۔

قَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ
وَالْيَوْمِ الْآخِرِ (توبہ: ۲۹)
ان اہل کتاب سے جنگ کرو جو اللہ اور روز جزا پر ایمان نہیں رکھتے۔

دوسری جگہ ہے :-

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَوَلَّوْا
قَوْمًا غَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ قَدْ
مِنَ الْخِزْيَةِ كَمَا يَكُونُ الْكُفَّارُ
مِنْ أَصْحَابِ الْقُبُورِ (ممتحنہ: ۱۳۰)
اے ایمان والو! ان لوگوں کو دوست نہ بناؤ
جن پر اللہ کا غضب ہوا ہے یہ آخرت کی طرح
نارامید ہیں جس طرح اہل قبور (کی حیاتِ فانی)
سے کفار مایوس ہیں۔

عبادات | ایمان و عقائد میں یہود کی جو خرابیاں تفصیل سے بیان کی گئی ہیں ان سے ان کے عبادات و معاملات میں بھی فساد اور بگاڑ کا اندازہ کیا جاسکتا ہے، کیونکہ جب بنیادی کچھ ہو تو عمارت کیسے سیدھی ہو سکتی ہے،

قرآن مجید سے معلوم ہوتا ہے کہ دنیا کے تمام آسمانی مذاہب کی طرح یہودی مذہب میں بھی نماز، زکوٰۃ، روزہ، حج اور قربانی وغیرہ تمام عبادتیں فرض تھیں، لیکن انھوں نے یا تو ان عبادتوں کو سرے سے ترک کر دیا تھا یا ان کی اصل حقیقت و روح گم کر دی تھی اور انکی ظاہری صورتیں بگاڑ ڈالی تھیں اور ان کے اندر خدا کے احکام و ہدایات کے بجائے اپنی بدعات و خرافات شامل کر دی تھیں، یہاں نماز و زکوٰۃ کے متعلق یہود کا رویہ بیان کیا جاتا ہے۔

پہلے گزر چکا ہے کہ نماز کی پابندی اور زکوٰۃ کی ادائیگی کا ان سے عہد لیا گیا تھا مگر انھوں نے اس عہد کا کوئی خیال نہ رکھا اور خدا کے حکم سے روگردانی اختیار کی، ان کے اس طرز عمل کو اس طرح تفصیل کے لیے سیرت النبی جلد پنجم میں ان عبادات کا ذکر ملاحظہ ہو۔

بیان کیا گیا ہے:

وَاقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ

اور نماز قائم کرو اور زکوٰۃ ادا کرو پھر

ثُمَّ تَوَكَّلْ عَلَى الْقَلِيلِ لَكُمْ

تھوڑے آدمیوں کے سوا تم نے دگر دانی

وَأَنْتُمْ مَعَ خُلُونَا (بقرة: ۸۳)

اور تم منہ موڑنے والے ہی لوگ ہو۔

یہود کے نماز کو بالائے طاق رکھنے کا دوسری جگہ بھی ذکر ہے، سورہ مريم میں انبیاء عاقرین کے ذکر کے بعد فرمایا:-

خَلَفَ مِنْ بَعْدِهِمْ خَلْفٌ أَضَاعُوا

ان کے بعد ان کے جانشین ایسے ماخلف

الصَّلَاةَ وَاتَّبَعُوا الشَّهْوَاتِ

ہوئے کہ انھوں نے نماز کو ضائع کیا اور

فَسُوفَ يَأْتِيهِمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ (مريم: ۵۹)

خواہشات کی پیروی کی ہو وہ مگر اسی میں ہیں گئے

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہود نے نماز کو بالکل ترک کر دیا تھا، غالباً اسی لیے ان کے صفحے بھی اسکے حکم سے خالی ہیں، ان کے ایک فرقہ کا خیال ہے کہ حضرت موسیٰ نے ان کو سرے سے اس کا حکم ہی نہیں دیا تھا، قرآن نے ان کے اس خیال کی تردید کرتے ہوئے کہا ہے کہ حضرت موسیٰ کو توحید کے بعد پہلا حکم نماز ہی کا دیا گیا تھا،

إِنِّي أَنَا اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا

بیشک میں ہی اللہ ہوں، میرے سوا

فَاعْبُدْنِي وَأَقِمِ الصَّلَاةَ

کوئی مبود نہیں ہے، سو میری ہی عبادت

لِيَذْكُرُنِي (طہ: ۱۳)

کرو اور میری یاد کے لیے نماز قائم کرو!

دوسری جگہ فرمایا:-

وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ مُوسَىٰ وَأَخِيهِ

اور ہم نے موسیٰ اور اسکے بھائی کی طرف

أَنْ تَابِعُوا الْقَوْمَ بِمَا بَيَّحْنَاهُمْ

وہی کی کہ اپنی قوم کے لیے مصر میں کچھ گھر

وَاجْعَلُوا بُيُوتَكُمْ قِبْلَةً

(مسجدیں) بناؤ اور اپنے گھروں کو

وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ (یونس: ۸۷)

قبلہ بناؤ اور نماز قائم کرو۔

نماز کو ضائع کرنے کا یہی مطلب ہے کہ انھوں نے اس کی اہمیت و حقیقت، خدا پرستانہ روح اور دوسری خصوصیات کو ختم کر کے اس کی شکل و صورت تک بگاڑ ڈالی تھی، اسی لیے قرآن نے جب ان کو اس کے از سر نو زندہ کرنے کا حکم دیا تو

وَاقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ

اور نماز کو قائم کرو اور زکوٰۃ ادا کرو

کے ساتھ ہی یہ بھی فرمایا کہ

وَأَسِرُّوا كُنُوزَكُمْ لِلرِّكَاةِ (بقرة: ۲۳)

اور رکوع کرنے والوں کے ساتھ رکوع کرو۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہود نے رکوع کو جو نماز کی روح اور ضروری رکن ہے، غائب کر دیا تھا، اور جماعت کی پابندی بھی ترک کر دی تھی، اس لیے ان کے خواص اور زعماء کو تاکید کی گئی کہ وہ عام لوگوں کے پہلو بہ پہلو نماز میں کھڑے ہوں اور مسجد کی حاضری اور جماعت میں شرکت کو کسر شان نہ سمجھیں۔

یہود کی نماز سے غفلت و لاپرواہی اتنی بڑھ گئی تھی کہ وہ ایسے موجدانہ عمل کو کھیل تماشہ سمجھ کر اس کی سنسی اور مذاق اڑاتے تھے، اور اذان کی جو نماز کی دعوت اَلتَّوْحِيدِ کا اقرار و اعلان ہے، بھونڈی نقلیں اتارتے تھے۔

وَإِذَا نَادَيْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ

اور جب تم نماز کے لیے منادی کرتے ہو تو یہ

اتَّخَذُوا هُزُوًا وَلِصَابٍ (مائدہ: ۵۸)

اس کو مذاق اور کھیل بنا لیتے ہیں۔

رہی زکوٰۃ تو اس کے بارہ میں بھی انھوں نے خدا کے عہد کو فراموش کر دیا تھا، لہٰذا صاحب تہ قرآن نے مولانا حمید الدین فراہی کی طرف یہ قول منسوب کیا ہے۔

جس کی طرف قرآن نے تم کو لب تم لا قلیلا منکم وانتم مع صون کما اشارہ کیا ہے
یہ صحیح ہے کہ یہود زکوٰۃ کے منکر نہ تھے، تاہم ان کے مذہبی احکام کی فہرست میں اسکا
برائے نام ہی ذکر نہ کیا تھا، اور ان کے علماء و کاہن صدقات و زکوٰۃ کو فقراء و مساکین
میں تقسیم کرنے کے بجائے خود ہی لے لیتے تھے، ان کی کتاب احبار میں پیداوار کے عشر،
ہلوٹھی کے فدیے اور دوسری قربانیوں اور نذروں کو صرف کاہنوں کے لیے مخصوص
کر دیا گیا ہے، اس طرح زکوٰۃ کا مقصد فوت کر دیا گیا تھا، اور اس کے اصلی مستحق
غریب و مساکین کے بجائے علماء اور کاہن بن گئے تھے۔ (باقی)

۱۔ تورات کے جو احکام عشر پہلے نقل کیے گئے ہیں ان میں نماز کا تذکرہ نہیں ہے البتہ زکوٰۃ کا ذکر موجود ہے۔

تَذْکِرَةُ الْمُحَدِّثِينَ

(جلد اول و دوم)

اس کی پہلی جلد میں صحاح ستہ کے جلیل القدر مصنفین کے علاوہ دوسری صدی ہجری کے
آخر سے چوتھی صدی کے اوائل تک کے تمام مشہور اور ضائع تصنیف محدثین کرام مثلاً امام مالک،
امام ابو داؤد، طیالسی، امام عبد الرزاق، امام دارمی، امام ابن جنبل، امام حمیدی، امام ابن
ادام ابو جعفر طحاوی وغیرہ کے حالات و سوانح اور انکی خدمات حدیث کی تفصیل ہی قیمت ہے
دوسری جلد میں چوتھی صدی سے آٹھویں صدی تک کے مشاہیر محدثین امام ابن حبان،
امام طبرانی، امام دارقطنی، امام حاکم، امام بیہقی، ابن عبد البر، ابوبکر خطیب، قاضی عیاض، امام بنو
امام ابن اثیر، امام نووی، امام خطابی، خطیب تبریزی، مشکوٰۃ، امام زلیحی، صاحب نصب الراية
اور دوسرے صاحب تصنیف محدثین کے حالات اور کارناموں کا ذکر ہے۔

(مؤلف ضیاء الدین اصلاحی)

”مینجر“

نعت قدسی اور اس کی مقبولیت

از ڈاکٹر سمیع الدین احمد، لکچرار شعبہ فارسی، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ
فارسی کی چند معروف ترین نعتوں میں سے ایک نعت قدسی کی نسبت سے سجد
مقبول اور مشہور ہے۔ اس نعت کا مطلع یہ ہے:-

مرحباً سید کئی مدنی العربی دل و جان بآذندایت چہ عجب خوش لبتی
متاخرین میں کئی شاعر ایسے گذرے ہیں جن کا تخلص قدسی تھا، لیکن سب سے زیادہ
شہرت اور امتیاز حاجی محمد جان قدسی مشہدی کو حاصل ہوا جو عہد و دربار شاہجہانی کا
ایک محترم اور ممتاز شاعر گذرا ہے، لہذا اگرچہ کوئی تحریری دلیل موجود نہیں لیکن قیاس
یہی ہے کہ اس نسبت کا مرجع اسی قدسی مشہدی کو قرار دیا جائے جس کے نام اور شعری
کارناموں سے شناسائی خاصی عام ہے۔

بہر حال (شاید پہلی بار) مرحوم شیخ محمد اکرم صاحب نے ارغوان پاک میں اس نعت
کو حاجی محمد جان قدسی مشہدی کی تصنیف بتایا ہے، اور اس کے نمونہ کلام میں شامل کیا
ہے، اور اسی سلسلہ میں مندرجہ ذیل اشعار درج کیے ہیں:

مرحباً سید کئی مدنی العربی دل و جان بآذندایت چہ عجب خوش لبتی
من بیدل بہ جمال تو عجب حیرانم اللہ اللہ چہ جمالت بدیں بواجبی

لے ملاحظہ ہو ارغوان پاک، ص ۱۴۸

چشمِ رحمت بکشا سوی من اند از نظر
نیتِ نیست بذاتِ تو نبی آدم را

اسے قرشی لقب و ہاشمی و مطلبی
بہتر از آدم و عالم تو چہ عالی نبی

ماہمہ تشنہ لبانیم و توئی آبِ حیات
نسبتِ خود پرست کردم و بس منتعلم

رحمِ فرا کہ ز حد میگزد و تشنہ لبی
زاں کہ نسبت بہ سگ کوی تو شدنی لبی

عاصیانیم، زمانیکی اعمالِ پیرس
سیدی انت جیبی و طبیبِ قلبی

سوی مار و سی شفاعت کن از بی سبی
آمدہ سوی تو قدسی پئی در ماں طلبی

اس صریح اور واضح نسبت کی موجودگی میں یہ اندازہ ہوتا ہے کہ غالباً پڑھے لکھے
اور باذوق حضرات اس نعت کا مصنف قدسی مشہدی ہی کو سمجھتے رہے ہوں گے اور

شاید اسی بنا پر صاحبِ ارمان پاک نے بھی اس کو قدسی مشہدی کا کلام بتایا ہو لیکن
مندرجہ ذیل اسباب اور قرائن کی روشنی میں اس شاعر کے نام کے ساتھ اس نعت کا انتساب
مشتبہ اور مشکوک ہے۔

اولاً یہ کہ عام طور سے قدسی کے دیوان یا کلیات کے متداول نسخوں میں یہ نعت
نہیں ملتی، اس سلسلہ میں راقم نے علی گڑھ، رام پور، بانکپور اور حبیب گنج کے ذخیروں

کے کلیات و دوادین کا مطالعہ کیا لیکن یہ نعت ان میں دستیاب نہ ہو سکی، اس کے
علاوہ برٹش میوزیم، انڈیا آفس اور دوسرے ذخیروں کی کسی بھی فہرستِ مخطوطات میں

قدسی مشہدی کے ذکر اور اس کی شرح کلام کے تحت اس کا حوالہ نہیں ملتا۔
یہ بات بھی قابلِ غور ہے کہ اگرچہ قدسی مشہدی نے چند مواقع پر نعتیہ اشعار کہے ہیں

لیکن مخصوص طریقے سے نعت کے موضوع پر ایک ہی نظم اس کے کلیات یا دیوان کے
لے حصہ نگاروں نے اکثر و بیشتر برقرار رکھا ہے۔

اکثر نسخوں میں تھوڑے سے اختلاف کے ساتھ موجود ہے جس کے اشعار مع مطلع یہاں
پیش کیے جا رہے ہیں۔

ای بجائی رفتہ کا تبا نیست جای جبریل
سر حکمت را تو جبریلی برای جبریل

گر خدا را جامعین می شدی، ہر دم برت
جبریل ازو کہ فیضت گدائی می کند

آرزو در خاطرش بسیار می ماندی گرہ
می گذارد و دیدہ جبریل بر ذریت نگہ

قدسی نے اپنی مثنوی ظفر نامہ (یا شاہجہاں نامہ) میں حمد و مناجات کے بعد نعتیہ اشعار
پر عنوان 'داستانِ نعت' لکھے ہیں جن کا آغاز یوں ہے:-

من و نعت احمد کہ روزِ نخت
شد ایمان نظم بر نعتش درست

اس کے علاوہ بھی بعض جگہوں پر نعتیہ اشعار اس نے کہے ہیں لیکن ان تمام باتوں کے
باوجود وہ بنیادی طور پر نعت گو شاعر کی حیثیت سے شہرت نہیں رکھتا، علاوہ بریں اگر

مندرجہ بالا نعت کے اشعار کا موازنہ اکرام صاحب کی پیش کردہ مشہور نعت سے کیا جائے
تو اسلوب و انداز کا فرق بھی نظر آئے گا۔

قدسی مشہدی کی حیات و دور اور اس کی شاعری کے مطالعہ کے سلسلہ میں اس
مشہور نعت پر کئی ہوائی متعدد تفسیموں کے وجود کا ناگوار مجموعہ 'حدیثِ قدسی' اور

صحیفہ 'قدسی' کے نام سے راقم سطور کی نظر سے گذرے، یہ دونوں مجموعے علی گڑھ مسلم
یونیورسٹی کی مولانا آزاد لائبریری میں بالترتیب شمارہ ۸۰۳۱، ۳۱۸۹ اور شمارہ ۱۱۱۱۱۱۱۱

۸۹۱۵۳۳۱ کے تحت موجود ہیں، پہلے مجموعہ کے مرتب قاضی محمد عمر ہیں جنہوں نے

۱۲۷۲ء میں اس مشہور و معروف نظم پر مختلف شعراء کے کہے ہوئے نسخے جمع کیے اور پھر یہ مجموعہ (حدیث قدسی) مطبع مصطفائی کانپور میں بہ اہتمام بدیع الزماں چھپ کر شائع ہوا، دوسرا مجموعہ بنام صحیفہ قدسی حاجی سید شمشیر علی (باشندہ قدیم قصبہ گوانہ ضلع ریتک، حال مقیم دہلی) نے ۱۳۰۳ھ (مطابق ۱۸۸۵ء) میں جمع کرنا شروع کیا جو ۱۳۰۴ھ (مطابق ۱۸۸۶ء) میں محمود المطابع دہلی میں چھپ کر منظر عام پر آیا، حدیث قدسی کے مرتب نے کہیں اس بات کا اشارہ نہیں کیا کہ یہ تصنیفیں کس شاعر کی نعت پر ہیں، البتہ دیباچہ میں یہ بیان ملتا ہے :

”نکتہ شناسان دقیقہ یاب پر مخفی اور محتجب نہ رہے کہ اس جزو زماں یعنی ۱۲۷۲ھ (بارہ سو ہجرت ہجری) قدسی میں فقیر احقر قاضی محمد عمر کے خاطر میں اس اندیشہ نے غور کیا اور فکر رسانے اس کو چہ میں رہنمائی کی اگر مخمسات غزل قدسی کہ جس کا مطلع ہے :
مرحباً سید کئی مدنی العسری دل و جاں باد فدایت چہ عجب خوش لقی
جس قدر دستیاب ہو سکیں جمع کر کے اس صورت سے یہ مجموعہ مرتب کیا جائے کہ ہر شاعر کے نام کے نیچے مختصر مختصر حال بھی اس کا مرقوم ہو تو البتہ لطف خالی نہ ہوگا۔۔۔۔۔“
صحیفہ قدسی کے سرورق پر یہ عبارت درج ہے :-

”الحمد للہ کہ مجموعہ تصنیف شعرائی ہندوستان برغزل حضرت مولانا محمد جان صاحب قدسی، مسما بہ صحیفہ قدسی.....“

اسی مجموعہ کے اصل متن میں خمسوں کے آغاز سے پہلے بطور عنوان یہ عبارت ملتی ہے :-
”خمسہ برغزل حضرت مولانا محمد جان صاحب تخلص قدسی مرحوم دہلوی“

چونکہ صحیفہ قدسی میں پورے وثوق اور صراحت کے ساتھ اس نعت کو قدسی دہلوی کی

تصنیف بتایا گیا ہے، لہذا اس وقیع شہادت کی بنیاد پر بہ آسانی یہ کہا جاسکتا ہے کہ نعت متداولہ حاجی محمد جان قدسی مشہدی کی نہیں بلکہ اسکے ہم نام کسی اور بزرگ شاعر مولانا محمد جان قدسی دہلوی کی تصنیف ہواور شاید نام اور تخلص و دونوں کی اس درجہ مماثلت اور یکسانیت کی وجہ سے اشتباہ ہو گیا اور غالباً یہی وجہ ہو کہ یہ نعت قدسی مشہدی کے نام سے جو تقریباً زیادہ مشہور اور متعارف شاعر تھا انیسویں صدی، اس مشہور نظم پر کہے ہوئے اکثر و بیشتر نسخے چونکہ انیسویں صدی کی تصانیف ہیں، لہذا بظاہر قدسی دہلوی اور تصنیف نگاروں کے درمیان قرب زمانی بھی معلوم ہوتا ہے، ساتھ ہی ساتھ لفظ مرحوم سے جو اس کے نام کے ساتھ شامل ہے، یہ اندازہ ہوتا ہے کہ یہ شاعر جس کا وطن دہلی تھا، انیسویں یا اٹھارویں صدی عہد متاخرین کا شاعر ہوا ہوگا، اس سلسلہ میں یہ نکتہ بھی قابلِ توجہ ہے کہ قدسی مشہدی کی غیر معمولی شہرت اور اس کے نام اور شاعری سے واقفیت اس درجہ عام تھی کہ پڑھے لکھے لوگوں کا و دونوں کے ناموں کو غلط ملط کر دینا یا محض سہواً قدسی مشہدی کو قدسی دہلوی لکھ جانا بعید از قیاس معلوم ہوتا ہے، اس کے علاوہ بیشتر قدیم و جدید ماخذوں میں قدسی مشہدی کے نام کے شروع میں حاجی کا لفظ ملتا ہے، لیکن صحیفہ قدسی میں جس میں نعت گو شاعر کا نام دوبار چھپا ہے، مولانا کا لفظ درج ہے، نیز مرحوم اور رحمۃ اللہ علیہ کے لفظوں سے یہ اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ کسی ایسے شخص کے لیے یہ کلمے استعمال کیے گئے ہیں جس کے انتقال کو بہت زیادہ مدت نہیں گزری، اس سے بھی خمسوں کے مرتبین اور قدسی دہلوی کے درمیان قرب زمانی کا ثبوت فراہم ہوتا ہے۔

جامع صحیفہ قدسی کے بیان سے جو اس نے دیباچہ میں دیا ہے، یہ اندازہ لگانا مشکل نہیں کہ اس کو نعت نگار کی ذات سے تعلق خاطر تھا، لہذا خمسوں کی ترتیب و تدوین کے وقت اس کو دہلوی لکھنا ایک ایسی شہادت ہے جس پر اعتماد کیا جاسکتا ہے، ظاہر ہے کہ اس نے یہ نسبت

بلکہ تحقیق از خود نہ لکھی ہوگی، اور اس بات کا قطعی امکان نہیں کہ اس کو سہو ہوا ہو، وہ شاعر کی ذات اور شخصیت سے بخوبی واقف ہے اور کوئی وجہ سمجھ میں نہیں آتی کہ اس نے ایسے جانے بوجھے شخص کی نسبت عمدہ یا غیر عمدہ غلط لکھ دی ہو، یہ بہر حال یقینی امر ہے کہ مرتب مجموعہ عہدہ کی حیثیت ایک غیر آگاہ ناقل کی نہیں بلکہ ایک واقف کار مورخ کی سی ہے جو کسی معاملہ کی نوعیت سے کما حقہ واقف ہوتا ہے اور جس کا بیان محقق اور مستند ہوتا ہے،

نعت اند کوہ کے مطالعہ سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ بحیثیت مجموعی اس کا انداز گذشتہ صدی کے کسی خالص ہندوستانی شاعر کا ہے، اور قدسی مشہدی کے اسٹائل اور طرز شاعری سے بہت مختلف ہے۔

اس نعت کی شہرت اور مقبولیت آج بھی قائم ہے اور عام طور سے ارباب ذوق اور ذی علم حضرات اس کو قدسی مشہدی ہی کی تصنیف بتاتے اور خیال کرتے ہیں لیکن ہمارے نظر میں ان شواہد و قرائن کی موجودگی میں اس کو قدسی مشہدی کی تصنیف بتانا یا لکھنا صحیح نہیں، اپنے دور میں تو یہ نظم بظاہر بہت ہی زیادہ مقبول و معروف رہی ہے، اس حقیقت کو اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ بیسیوں شاعروں نے اس پر غمے نظم کیے لیکن ان چند شاعروں کو چھوڑ کر جنہوں نے تصنیفیں فارسی میں کی ہیں، بیشتر شعرا اردو کے ہیں، کچھ ایسے بھی تصنیف نگار ہیں جن کا کلام عربی یا پنجابی زبان میں ہے، ایسے شعراء انیسویں صدی کے ہیں اور اس بات سے بھی نعت متداولہ اور تصنیف نگاروں کے عہد کے تعین میں مدد ملتی ہے،

صحیفہ قدسی کے مرتب کے دیباچہ سے اس نعت غزل کی بے انتہا مقبولیت کا پتہ چلتا ہے، اس نے لکھا ہے کہ صحیفہ قدسی کی ترتیب سے بھی پہلے اس نے دو حصے مجموعہ نعت نام سے شائع کرائے تھے،

۱۔ صحیفہ قدسی (۱۹۷۹ء) میں ایک ہی غمہ پنجابی میں نظم کیا ہوا تھا، تصنیف نگار کا نام مولوی شیخ عبدالواحد دہلوی (متخلص: واحد) دیا گیا ہے۔

اس دیباچہ سے چند دوسرے ضروری اور مستحق امور کی بھی نشاندہی ہوتی ہے جو ہم ذیل میں درج کرتے ہیں:-

”اول تو یہ کہ مرتب مجموعہ عہدہ کو ہمیشہ سے رسول اکرم کی مدح خوانی یا نعت خوانی کا شوق تھا اور بہت سے غمے اس کو زبانی یاد تھے، جو وہ جلسوں میں پڑھتا تھا، اکثر شائقین اور باذوق حضرات اس سے ان غمہوں کی نقل کا مطالبہ کرتے کہ ”یہ غمہ لکھ دو یا نقل کر دو“۔ اس لیے اس نے طے کیا کہ جتنے غمے اس کو یاد ہوں ان کو جمع کر کے چھپوا دیا جائے، لہذا ”بر عنایت النبیؐ ۱۲۹۳ھ میں بندہ نے مجموعہ نعت نام سے دو حصے چھپوا دیے، پھر میری نظر سے حدیث قدسی گذری جو کہ ۱۲۹۳ھ میں قاضی محمد عمر صاحب نے جمع کر کے چھپوائی تھی، اس کو دیکھ کر بے اختیار دل نے چاہا کہ میں بھی قدسی کی غزل کے غمے جمع کر کے چھپوا دوں پس میں نے بھی بر عنایت النبیؐ کرمیت باندہ جنوری ۱۲۸۵ھ کو دہلی کے اخباروں میں اشتہار دینے شروع کیے اور کثرت سے شاعروں کو ہر و نجات میں خط لکھے، اب فضل ایزدی سے عرصہ دو سال میں یہ مجموعہ تیار ہو گیا جو کہ ہدیہ شائقین و ناظرین ہے.....“

اور بندہ نے ہر ایک شاعر کے تخلص کو ابجد کے حساب سے ترتیب دیکر مرتب کیا ہے تاکہ ہر ایک شخص کو غمہ کے نکالنے میں دقت نہ ہو، اور نام اس کتاب کا صحیفہ قدسی کا حصہ دوم حدیث قدسی رکھا۔..... الخ۔ مرتب نے آخر میں یہ بھی لکھ دیا ہے کہ

۱۔ حقیقتاً مجموعہ صحیفہ قدسی، حدیث قدسی کا حصہ دوم نہیں ہے لیکن محض اس بنا پر کہ یہ نسخہ موخر تھا اور حدیث قدسی کے بعد تیار کیا گیا تھا، مرتب نے اس کو یہ نام دے دیا ہے، ورنہ حقیقتاً دونوں الگ الگ اور جداگانہ کوششیں ہیں،

جتنے ختمے پہلے مجموعہ یعنی حدیث قدسی میں چھپ چکے ہیں وہ مجموعہ ہذا میں شامل نہیں کیے گئے۔
اس اقتباس سے ظاہر ہوتا ہے کہ غزل متداولہ کی ہر دلعزیزی کا یہ عالم تھا کہ ان دو کوششوں
سے قبل ہی تفسیروں کی تدوین اور جمع آوری کا سلسلہ شروع ہو چکا تھا، لہذا قریب الہمد
شاعروں نے جن میں چند بڑے اور ممتاز شاعر شامل تھے، اور معمولی درجہ کے سخن گو حضرات
بھی اس نعت پر غمے لکھ ڈالے، حاجی سید شمشیر علی، تخلص شمشیر، مرتب صحیفہ قدسی نے بھی اپنا نمبر
تفصیل کیا جو اس مجموعہ کے صفحہ ستر پر درج ہے،

متذکرہ بالا اقتباس کے پیش نظر تفسیروں کی ترتیب کے سلسلہ میں حدیث قدسی کو
سید شمشیر علی کے مجموعوں پر تقدم زمانی اور فوقیت حاصل ہے، اور غالباً یہ پہلی کوشش تھی جو اس
ضمن میں وجود میں آئی، اس مجموعہ کی اہمیت اور وقت کا اندازہ اس بات سے لگایا جا
سکتا ہے کہ اس میں چند عظیم المرتبت ہندوستانی شاعروں جیسے آخری تیموری تاجدار بہادر شاہ
ظفر، اسد اللہ خاں غالب دہلوی، حکیم مومن خاں مومن، امام بخش صہبائی، میر محمدی مجروح
غلام امام شہید اکبر آبادی وغیرہ اور دوسرے متعدد (نسبتاً کم متعارف) شاعروں کے غمے
شامل ہیں، غالب اور صہبائی کے غمے فارسی میں اور بقیہ تین اصحاب کے غمے اردو میں ہیں،
اس کے علاوہ بھی کئی شعراء ایسے ہیں جنہوں نے اس نعت پر غمے فارسی میں موروں کیے ہیں،
مرتب نے صفحہ ایک سو پچیس پر اکیس اشعار کی ایک غزل درج کی ہے جس میں اس نے ان شعرا کا
نام یا تخلص لکھا ہے جنہوں نے تفسیریں کہی ہیں، اس غزل کا عنوان یوں پیش کیا گیا ہے،

۱۔ یہ صحیح نہیں اس لیے کہ غمہ حافظ جلد رحمن خاں تخلص، احسان صحیفہ قدسی میں صفحہ نو پر درج ہے اور جب تک
مستند شفاعت ہی شاہجہان سانی الخ، حدیث قدسی میں بھی صفحہ ۵ پر مندرج ملتا ہے، ۲۔ ان شعراء کے غمہوں
کے لیے ملاحظہ ہو بالترتیب صفحات ۵۵-۱۱۳-۹۱-۱۱۳-۹۲ اور ۱۱۵ ۳۔ غالب کی تفسیر بعنوان
غمہ بر غزل مولانا قدسی قدس اللہ سرہ کلیات غالب (مترجمہ امیر حسن نورانی) میں صفحہ ۷۸ پر درج ہے۔

”غزل از فکر ناقص قاضی محمد عمر مولف مجموعہ ہذا در ذکر شعراء“ مطلع یہ ہے:-

(۱) آج پھر نرم سداوت کی ہے ترتیب نئی جمع ہوتے ہیں سبھی مدح سرا یاں نبی

اگلے شعر میں مرتب نے سب سے پہلے بہادر شاہ ظفر کا نام لیا ہے، شعر ہے:-

(۲) گو ہر مملکت و سایہ حق، مہر عطا شاہ ذی کجاہ ظفر مظہر نور قدسی

بقیہ انیس اشعار بھی یہاں پیش کیے جا رہے ہیں۔ ان کے مطالعہ سے وہ سارے

نام سامنے آسکیں گے جو بقول مرتب مدح سرا یاں نبی کی صف میں شامل ہیں:

شعر ۱: خازن جوہر عرفان خدا، حضرت امیر

۲: منبع فضل و کرم، محدث فیاض از

۳: شیر میدان سخن، غالب یکتای زمین

۴: سوز و شمع سر محفل علم و حکمت

۵: یوسف مصر منانی و عزیز خوشگو

۶: اختر و عصمت و آشفہ و احسان و رحمت

۷: خدمت و رفعت و رحمت و حیا و سوزش

۸: مومن و مضطر و مدہوش و حیات حید

۹: مضطر و گیر و آمداد و رسا و راحت

۱۰: ذائق و خستہ و شیدا و امیر و طیب

۱۱: فضل و عیش و قات و خیر و امانت، عاج

۱۲: راحت و جوش و لطیفہ اور شہید شہرت

۱۳: گوہر قیاس و فت اور ظہور و مضطر

جس کی چیشانی سے ظاہر تھے فیوضِ اہلی

ساقی میکدہ علم و ہنر، صہبائی

غرض خوش فہمی و خوش گوئی و شیریں سخن

جن کی مشہور جہاں میں ہر سخن کی گئی

اور یقین شاز کش لاکل امرار غنی

بہل اورج و فنا رحمت و مودت و زکی

مظہر و مخلص و طراز و صغیر و کافی

بہل و نائب و آشفہ و آسمان و غنی

سالک و صابر و بحر قرح و انیس و روحی

مغل و تہر و سلیم و طرب و فرد و زکی

شاد، شاد و ان و شکستہ و دہر و جوی

ماہر و طیب و تہر و رفون و کشتی

عبد و مسکین و شانی و غلیل و علوی

۱۴۔ وزن شعر میں لانے کے لئے اس کو طراز میں مشدوس کے ساتھ پڑھا پڑے گا،

شہزادہ: قادر و عیش و غنی فکر و شہر و چالاک
۱۷: واصف و وحشت و خورشید و بلند شاکر
۱۸: اور تھیل کہ مجروح ہے مجروح کی طرح
۱۹: صاحب فکر رسا، قایم خوش فکر کلام
۲۰: وہ قناعت وہ وجاہت وہ وصال اور شہید
۲۱: جن کی ہے طبع رسا معدن اسرار خدا
مجموعہ حدیث قدسی میں شامل ان تمام شعراء کے نام جنہوں نے تصنیفیں موزوں کیں

مع تخلص یہاں پیش کیے جا رہے ہیں:

- ۱- حکیم منور علی خاں آشفہ رئیس میرٹھ
- ۲- پنڈت امر ناتھ (متخلص بہ آشفہ)
- ۳- حافظ عبد الرحمن خاں تخلص احسان
- ۴- خمسہ اختر تخلص از خاندان تیمور کہ سہمش در پردہ عصمت
- ۵- حاجی محمد اسحاق (متخلص بہ اسحاق)
- ۶- امانت علی (متخلص بہ امانت)
- ۷- مولوی امداد اللہ شہنائی تخلص امداد
- ۸- محمد امیر صاحب تخلص امیر
- ۹- سید قاسم علی خاں، تخلص انیس
- ۱۰- میاں اوج صاحب دہلوی
- ۱۱- غلام نسیم اللہ بریلوی (متخلص بہ سبیل)
- ۱۲- سید قطب الدین صاحب بستی تخلص
- ۱۳- حکیم مولوی سید احمد (متخلص بہ نایب)
- ۱۴- تھیل رسول خاں، تھیل تخلص
- ۱۵- محمد حسین خاں دہلوی (متخلص بہ تحسین)
- ۱۶- مرزا عاشور بیگ شنائی
- ۱۷- غلام نسیم اللہ بریلوی (متخلص بہ سبیل)
- ۱۸- نواب لیرالدولہ میرزا محمد علی خاں بہادر تخلص
- ۱۹- محمد نظام الدین جوش تخلص
- ۲۰- محمد حیات خاں، تخلص حیات
- ۲۱- عالم میرزا فخر الدین جہمت تخلص
- ۲۲- خرمین شاگرد عارف

۲۳- خلیل الدین (متخلص بہ خلیل) رئیس میرٹھ
۲۴- خیر الدین تخلص خیر
۲۵- میاں ذاتی

۲۶- میاں راحت شغفہ دیگر

۲۷- میرزا پیارے صاحب تخلص رفعت

۲۸- خمسہ میاں رحمت صاحب

۲۹- مولوی عبد الکریم سوز تخلص

۳۰- مولوی سلیم اللہ، سلیم تخلص

۳۱- نقی تفضل حسین تخلص شاد

۳۲- خمسہ مولوی شہید حسن لکھنوی

۳۳- میاں احمد خاں دہلوی شہر تخلص

۳۴- مرزا حاجی عطاء تخلص شہرت

۳۵- میاں خان صفا دہلوی، صفا تخلص

۳۶- فصیح الدین سہارنپوری، ضمیر تخلص

۳۷- سید حیدر علی، (متخلص بہ طیب)

۳۸- محمد شاہ میر دہلوی طراز تخلص

۳۹- مولانا مولوی محمد ظہور علی، ظہور تخلص

۴۰- مولوی احمد حسن قنوجی، عرش تخلص

۴۱- قادری علی عبد تخلص

۴۲- قادری علی عبد تخلص

۲۳- حافظ الطاف حسین تخلص خیر (رئیس بانی پت)

۲۴- محمد فاضل، (متخلص بہ وقیر)

۲۵- مرزا محمود بیگ دہلوی (متخلص بہ راحت)

۲۶- میرزا کریم الدین، (متخلص بہ رسا)

۲۷- مولوی محمد صدیق حسن قنوجی تخلص روحی

۲۸- نواب محمد زین العابدین بہادر لکھنوی، (متخلص بہ زکی)

۲۹- خمسہ کرمی کی رحمت کرمی، سوز تخلص

۳۰- مرزا نجمہ بخت، سالک تخلص

۳۱- مرزا عالی بہادر لکھنوی، (متخلص بہ شہید)

۳۲- مولوی علی بخش، شرر تخلص

۳۳- سندر لال لکھنوی، (متخلص بہ شگفتہ)

۳۴- نواب عبد الوہاب خاں، شاداں

۳۵- مرزا قادر بخش دہلوی، صاب تخلص

۳۶- فصیح الدین رستکی، (متخلص بہ طیب)

۳۷- رحیم بخش، تخلص طرب

۳۸- بہادر شاہ بادشاہ دہلی خلد اللہ ملکہ ظفر تخلص

۳۹- مولوی عبدالعزیز، عزیز تخلص

۴۰- قادری علی عبد تخلص

۴۱- قادری علی عبد تخلص

۴۲- قادری علی عبد تخلص

۱۵- یہی نام اور تخلص لیکن مختلف اشعار کے ساتھ صحیفہ قدسی (ص ۸۶) میں بھی ملتا ہے۔

- ۵۹۔ ختمہ میاں عاثر صاحب
۶۰۔ حکیم آغا جان عیش تخلص
۶۱۔ عبد الغنی ساکن بریلی، غنی تخلص
۶۲۔ حکیم محمد بشارت علی، تخلص فرو
۶۳۔ قاضی فضل الرحمن تخلص بہ فضل
۶۴۔ میر بندہ علی دہلوی تخلص فکر
۶۵۔ میرزا نصیر الدین قناعت
۶۶۔ میرزا قادر شکر، قادر تخلص
۶۷۔ مولوی کفایت علی مراد آبادی کافی تخلص
۶۸۔ میاں علیم اللہ گوہر
۶۹۔ مولوی رعایت حسین سہارنپوری مضطر تخلص
۷۰۔ حافظ حکیم مظفر حسین خاں، سکین تخلص
۷۱۔ حافظ اعظم علی، مضطر تخلص
۷۲۔ ختمہ میاں مخیر صاحب
۷۳۔ مرزا محمد بیگ، مخیر تخلص
۷۴۔ سید محمد علی مغزہ تخلص
۷۵۔ ختمہ حکیم مومن خاں مرحوم مومن تخلص
۷۶۔ حافظ محمد قطب الدین دہلوی، شبر تخلص
۷۷۔ ختمہ میرزا جمیعت شاہ، ماہر تخلص

- ۷۸۔ منشی عزت سنگھ دہلوی تخلص عیش
۷۹۔ مولانا مولوی حکیم محمد عبداللہ تخلص علوی
۸۰۔ ختمہ نامدار خاں غنی تخلص عمدہ وادیع ہذا
۸۱۔ ختمہ میاں فنا
۸۲۔ میر حسن علی ترمذی، تخلص فنا
۸۳۔ میرزا مجتبیٰ صاحب، التخلص بہ قنون
۸۴۔ محمد عنایت اللہ خاں قیس تخلص
۸۵۔ شیخ مولی بخش، تخلص قلی
۸۶۔ ختمہ کیفی صاحبہ از خاندان تیمور
۸۷۔ فدا حسین پیرجی، لطیف تخلص
۸۸۔ محمد مردان علی خاں التخلص بہ منظر مراد آبادی
۸۹۔ میر مظہر علی مظہر تخلص
۹۰۔ میاں غلام نبی مددوش تخلص
۹۱۔ میاں ولید علی، مذاق تخلص
۹۲۔ محمد اکبر محض تخلص
۹۳۔ ختمہ میاں تہر صاحب
۹۴۔ ختمہ میر ہمدی صاحب، التخلص بہ مجروح
۹۵۔ مرزا محمد ظہیر الدین، مثل تخلص (خلف حضور والا)
۹۶۔ میرزا محمد قادر بخش، موزوں تخلص

- ۹۷۔ خدابخش خاں، تنویر تخلص
۹۸۔ شیخ امیر علی دہلوی، مجر تخلص
۹۹۔ میرزا علی نازنین تخلص
۱۰۰۔ مولوی حکیم محمد نسیم اللہ، نسیم تخلص
۱۰۱۔ بدر الدین علی خاں، نقشب تخلص
۱۰۲۔ ختمہ میاں نامی صاحب
۱۰۳۔ حکیم محمد نصر اللہ خاں دہلوی التخلص بہ وصا
۱۰۴۔ مولوی احمد حسن، وحشت تخلص
۱۰۵۔ احمد علی خاں وجاہت تخلص
۱۰۶۔ سید حیات اللہ و آصف تخلص
۱۰۷۔ سید جمیل الدین ہجر تخلص
۱۰۸۔ سید محمد حسین خاں، یقین
۱۰۹۔ صفدر علی بیگ، بلند تخلص
۱۱۰۔ حکیم حافظ ایوب علی، قائم تخلص
۱۱۱۔ ترجیع بند غلام امام شہید اکبر آبادی شہید تخلص
۱۱۲۔ ختمہ فارسی، جناب مولوی ام بخش صہبائی مدرس
۱۱۳۔ ختمہ نواب اسد اللہ خاں غالب تخلص میرا
۱۱۴۔ سید احمد حسن، التخلص بہ صاوم
۱۱۵۔ سید امیر مرزا، خورشید تخلص
۱۱۶۔ مسدس مولوی محمد بشیر الدین تخلص شاکر
۱۱۷۔ ختمہ میرزا محمد سلطان فتح الملک شاہی عمد بہادر
۱۱۸۔ ختمہ میرزا والا جاہ بہادر لکھنوی التخلص بہ شاق
۱۱۹۔ اس آخری شاعر کی تضمین کے بعد جو مسدس کی شکل میں ہے، ایک شعور بخش نعت نبی

میں (لیکن یہ شکل تضمین نہیں) ملتا ہے، مقطع سے نشاندہی ہوتی ہے، کہ اس کا مصنف کوئی شاعر تخلص بہ شہیدی ہے، اس بخش کے بعد ایک سرخی تضمین بر غزل استاد نسیم دہلوی مندرج ہے جس سے ظاہر ہے کہ وہ تضمین مرتب حدیث قدسی نے اپنے استاد نسیم دہلوی کی کسی غزل پر موزوں کی ہوگی اس عنوان کے بعد مرتب کی دی غزل جو تضمین نگاروں کے ناموں

۱۔ ایک ختمہ اسی نام اور تخلص سے بکینہ انہی اشار کے ساتھ جو اس مجموعہ میں مندرج ہیں صحیفہ قدسی (ص ۲۲) میں بھی موجود ہے،

یا تخلصوں پر مکتوی ہے، اور جس کو راقم نے گذشتہ سطور میں نقل کیا ہے، ملتی ہے، اسکے بعد تفرق اشعار بعنوان "ابیات تضمن نصیحت برائے مومنین طالب حجبہ" اور ایک سرخی بعنوان غزل بھی موجود ہے جس کے بعد نعت کا عنوان اور قطعہ تاریخ طباعت فارسی میں درج ہے، جو حسب ذیل ہے،

"چوں دریں آوان بون کردگار
نعت شاہ انبیاء مطبوع شد
گفت شائق سال آں از رے طبع
وصف محبوب خدا مطبوع شد"

اس کے بعد ملحقات کے عنوان سے چند اور بھی تصنیفیں اسی مجموعہ میں موجود ہیں جو بعد میں بدیع الاماں ہتم مطبع ہڈانے شراے نامی سے نوزوں کروا کے زینت دہ رسالہ ہڈا کے معنی مجموعہ میں شامل کئے، ان خمسوں کا ذکر ہم طوالت کے خوف سے یہاں نظر انداز کرتے ہیں ان تصنیف نگار شراے کے ذکر یا ان کے کلام کو قاضی محمد عمر نے متن اصلی میں شامل نہیں کیا ہے، ان مزید خمسوں کی کل تعداد بارہ ہے تصنیف نگاروں کی فرست سے علم ہوتا ہے، کہ شراے کی تعداد ایک سو انیس^{۱۹} اور کل خمسوں کی تعداد ایک سو اکیس ہے،

صحیفہ قدسی کے مرتب نے اپنی تالیف کے آخر میں لکھا ہے کہ

"حدیث قدسی کے پہلے حصہ میں ۱۳۲ (کذا) حصے ہیں، اور وہ نو (کذا) جزو پر ہے

صحیفہ قدسی حصہ دوم میں ۲۰۰ حصے جمع کر کے یہ ناظرین کرتا ہوں، یہ حصہ ۱۱

(کذا) جزو کا ہے۔"

۱۔ حدیث قدسی کے پہلے حصہ سے مراد خود مجموعہ حدیث قدسی اور صحیفہ قدسی حصہ دوم سے مراد خود صحیفہ قدسی ہے۔ یہ مرتب حدیث قدسی کو حصہ اول اور اپنی کوشش کو حصہ دوم کا نام دیتا آیا ہے۔ صیغہ ہم پہلے عرض کر چکے ہیں، حقیقتاً یہ دونوں بالکل جدا گانہ مجموعے ہیں، یہ بات سمجھ میں نہیں آسکی کہ جزو سے مرتب کی مراد کیا ہے،

اس متبرک اور پاکیزہ غزل پر تصنیف نگاری کے سلسلہ میں شراے نے بلا تفریق مذہب و ملت حصہ لیا، اور اس طرح اپنے جذبات خلوص و ارادت کا اظہار کیا، یہ بات بھی اس نعت کی مقبولیت اور عظمت کی واضح اور بین دلیل ہے۔ صحیفہ قدسی کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس دور کے چند ہندو حضرات نے جسے نظم کئے تھے، جو سرور کوئیوں کی ذات والا صفات سے ان شعراے کرام کی عقیدہ مندی کا کھلا ہوا ثبوت ہیں، جن ہندو شاعروں کی تصنیفیں اس مجموعہ میں شامل ہیں، ان کے نام حسب ذیل ہیں،

۱۔ منشی تلجارام با تخلص جوہر (ص ۳۴)

۲۔ منشی ہر لال، تخلص رسوا، دہلوی (ص ۱۴۰)

جیسا کہ تصنیف نگاروں کی فرست سے ظاہر ہے، حدیث قدسی میں ان دو حضرات کے نام موجود ہیں،

۱۔ نڈت امراتھ، تخلص بہ آشفہ (ص ۴۴) (۲) سدر لال لکھنوی تخلص شگفتہ (ص ۴۴)

۳۔ منشی عزت شگھ دہلوی تخلص شگفتہ (ص ۴۶)

شیخ اکرام صاحب نے اس نعت کے کل آٹھ اشعار دیئے ہیں، جب کہ ان دونوں مجموعوں میں عام طور سے دس اشعار ملتے ہیں، ان آٹھ اشعار میں سے جو زیر نظر مقالہ کے شروع میں نقل کر دیئے گئے ہیں، ایک شعر تو وہ ہے جو عام طور سے محاسنات میں کم لیا جودہ بیت یہ ہے،

عاصیا نیم زمانیکی اعمال پیرس
سوے باروے شفاعت کن ابے سببی

اس کے علاوہ بقیہ سات اشعار کلیتہً مشترک ہیں، باقی تین مابیات جو کم دس ہر حصہ

میں شامل تصنیف ہیں اور ارغمان پاک میں دستیاب نہیں، یہ ہیں:-

۱۔ اور کہیں کہیں گیارہ، مثلاً فاروق علی تخلص بہ انجم کے خمسوں میں جو صحیفہ قدسی میں صفحات میں

اور چار پر درج ہیں، (۱۵) اکثر خمسوں میں بجائے پیرس خواہ درج ہے،

۱۔ نخل بستان مدینہ ز تو سر سبز مدام

۲۔ ذات پاک تو دریں ملک عرب کردہ طوطا

۳۔ شب معراج عروج تو گذشت از افلاک

ایک اور بھی زاید بیت جو باندھا گیا ہے (اگرچہ بکثرت نہیں) یہ ہے،

بر در فیض تو استادہ بعد عجز و نیاز

حدیث قدسی کے ایک دو خسوں میں یہ شعر بھی دیکھئے میں آیا،

در حریم حرم کعب و صلح نرسی

دست در دامن اولاد نبی تانزنی

بحیث مجموعی صحیفہ قدسی کی اہمیت نسبتاً کم ہے، حدیث قدسی کی برتری کی

ایک وجہ تو وہی تقدم زمانی ہے جس کے بارہ میں پہلے عرض کیا جا چکا ہے، دوسرا سبب

یہ ہے کہ صحیفہ قدسی میں خسوں کی تعداد میں اضافہ کے باوجود تفسیروں کا میاں نہ ٹکرواؤن کے

اعتبار سے کچھ بہت بلند نہیں، اور کوئی بھی صاحب امتیاز شاعر تفسیریں نگاروں میں شامل نظر

نہیں آتا، البتہ شیخ ابراہیم ذوق اور مولوی امام بخش صہبائی کے تلامذہ کے مجھے شام میں اپنی

شوق شاگرد صہبائی، سید میرن شاہ تخلص بہ صفا، تلمیذ ذوق و دہلوی، بدر الدین صہبا (صبا)

شاگرد صہبائی، اور سید دلدار علی بایونی تخلص مذاق، شاگرد حضرت ذوق،

مفہوم صلی کے اقتباس سے بچائے نہ نہ زیادہ چاہئے بہر حال اس کلمہ زبرد سے جو فعل مضارع کا صیغہ ہے، حال

اور مستقبل دونوں کے معنی نکلتے ہیں، گویا نبی آخر الزماں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتِ گرامی

کے بعد بھی کسی نبی کی بدست کی گنجائش باقی رہتی ہے، یا رہے گی، اور یہ بات اس باب میں امت مسلمہ

کے عقیدہ کے بالکل منافی پڑتی ہے،

بہر حال صحیفہ قدسی میں شعراء کی کل تعداد ایک سو اکیاون ہے اور خود مرتب

کے قول کے مطابق جس کا حوالہ پہلے دیا جا چکا ہے، خسوں کی تعداد دو سو ہے جن میں

چند صدس اور ایک دو مثلث بھی شامل ہیں اسی مجموعہ میں غمخیز ۲۵ پر ایک غم

بنام تمیز درج ہے، جس کے ہر بند میں کل نو مصرعے ہیں، یعنی دو نعت گو شاعر کے

اور بقیہ سات تفسیریں نگار کے۔

کچھ ایسا اندازہ ہوتا ہے کہ (شاید) قدسی دہلوی نے یہ نعت بارگاہ نبوی میں

موجودگی اور حاضری کے وقت موزوں کی ہوگی جیسا کہ اس مصرع سے ظاہر ہے:

ع آمدہ سوی تو قدسی پی دریاں طلبی

صحیفہ قدسی (۴۲) میں غمخیز محمد حمید اللہ خاں متخلص حمید کے آخری بند کا ایک

مصرع اور پھر نعت نگار کا آخری شعر اس طرح درج ہے:

..... در پہ حاضر ہے حمید آپ کے مثل قدسی

سیدی انت حبیبی و طیب قلبی آمدہ سوی تو قدسی پی دریاں طلبی

اہم بات یہ ہے کہ اس طرح کے اشارے چند دوسرے خسوں میں بھی ملتے ہیں،

اسکے علاوہ خود نعت کے ایک اور مصرع:

ذات پاک تو دریں ملک عرب کردہ ظہور

سے بھی سرزمین حجاز میں شاعر کی موجودگی یا اس سے قربت کا احساس ہوتا ہے۔

متذکرہ بالا مجموعوں (خاص طور سے صحیفہ قدسی) کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ

نعت متداولہ کی شہرت، اس کے مقبول خاص و عام ہونے کی بنا پر، ملک کے گوشہ گوشہ

میں پھیل چکی تھی، یہی وجہ ہے کہ شمالی ہندوستان کے علاقوں جیسے دہلی، پنجاب، پوہلی وغیرہ

کے علاوہ دور دراز حصوں اور شہروں مثلاً میسور، کوئمبٹور، حیدرآباد، پونا، جیل پور،
ہوشنگ آباد، اندور (مالوہ) عظیم آباد (پٹنہ) جھجھ، برہان پور اور گایگرگہ وغیرہ کے
شعرا نے بھی پورے ذوق و شوق اور خلوص و عقیدہ تہذیبی کے جذبات کے ساتھ اس
پسندیدہ نعت پر تفسیلات اور خشنے مرتب کئے۔

صحیفہ قدسی کے جامع نے بالکل آخر میں یہ بھی لکھا ہے کہ اس نے امیر خسرو کی مشہور
غزل جس کا مطلع ہے
اسی چہرہ زیبای تو رشک بتانِ آذری ہر جنبہ و صفت مسکینم درجن زانِ زیبا تری
کی تفسیلات کی جمع آوری کا سلسلہ بھی شروع کیا تھا، لیکن نہیں کہا جاسکتا کہ وہ کام
پاکیزگی کو پہنچا یا نہیں۔

وہ لکھتا ہے:-

”بندہ نے حضرت امیر خسرو دہلوی کی غزل کے خشنے جمع کرنے شروع کیے ہیں، میرا
ارادہ ہے کہ انشاء اللہ ان کو اسی طرح چھپوا دوں، اس لیے عرض ہو کہ جس حساب
کے پاس اس غزل کا خشنہ یا مثلث یا مسدس ہو یا اب طبع آزمائی فرمائیں اور مجھ کو
مرحمت کریں تو میں بعد چھپنے کے ایک کتاب ان کو نذر کر دوں گا۔ غزل یہ ہے:-
اسی چہرہ زیبائے تو..... الخ

اس بات کے اظہار کی چند اہ ضرورت نہیں کہ قدسی اور اس کی نظم کردہ نعت پر
اس بحث کے ضمن میں یہ تو تمام غمنوں کی نقل کی یہاں گنجائش ہے اور نہ ضرورت، لہذا ہم
ناظرین کی دلچسپی کے لیے بطور مثال اہ نمونہ ان چند نامور تاجدارانِ عالمِ سخن کے مختصات پیش
کرنے پر اکتفا کرتے ہیں جن کا کلام فکر کی ندرت اور پاکیزگی، بیان و انداز کی تازگی اور

دلنشینی کا حامل ہے، اور جس میں خلوص جذبہ کی آمیزش نے تاثیر کا گہرا رنگ بھردیا ہے، ان
نمونوں کے انتخاب میں وہی ترتیب ملحوظ رکھی گئی ہے جو پیشتر ضبط تحریر میں آچکی ہے،
خمنہ بہادر شاہ ظفر:-

سرورِ اتودہ نبی جس کے نہیں بعد نبی دیکھ کر شان تری عرش کی بھی شان دہی
انبیاء و تجھ سے کہیں وقتِ شفاعت طلبی مرحبا سید مکی مدنی العسری
دل و جاں باد فدایت چہ عجب خوش لقی

ہے ترے جلوہ سے مسجودِ ملائک آدم تیرے ہی نور سے پُر نور حدوث اور قدیم
دیکھ کر جن کے شیدا ترے دونوں عالم من بیدل بجمال تو عجب حیرانم
اللہ اللہ چہ جالست بدیں بود العجبی

تجھ کو گر خالق کو نہیں نہ پیدا کرتا پھر کبھی ارض و سما ہوتے نہ پیدا اصلا
گرچہ اولاد میں آدم کی ہوا تو پیدا نسبتی نیست بذات تو بنی آدم را
پر تر از عالم و آدم تو چہ عالی نشی

جب گیا سوسے فلک کر کے زمیں کے لٹ دیکھے سب باغ بہشت ایک سے لیکر بہشت
کر چکا گلشن نہ چرخ کی جب تو گلگشت شبِ معراجِ عروج تو ز افلاک گذشت
ہر مقامیکہ رسیدی ز سدِ یحییٰ

ابر احسان کرم سے ترے سیراب نام تر خلق سے ہے تیرے جہاں شیریں کام
اسی تر و تازگی افزای ریاضِ اسلام نخلِ بستانِ مدینہ ز تو سرسبز مدام
زاں شدہ شہرہ آفاق پر شیریں طیبی

موسیٰ و عیسیٰ و داؤد جہاں تھے مامو وہیں نازل ہوئیں تدریت اور انجیل و زبور

ان کی ہر خاص زباں میں کہ نہ جو فہم سودو
ذات پاک تو دریں ملک عرب کہ و ظہور

زباں سبب آمدہ قرآن زبان عربی

وہ فرشتہ کہ جو ہو حامل عرش اعظم
آئے در پر ترے آنکھوں کو اگر کر کے قدم
تو ادب سے یہ کئے کھاکے ترے در کی قسم
نسبت خود بہ سگت کردم و بس متفعلم

زباں کہ نسبت بہ سگ کوی تو شد بی ادبی

سوز عصیاں سے جگر سوختہ جب مخلوقات
آئیں صحرائی قیامت میں طلبکار نجات
کہیں سر خیمہ احسان پر شہادتیری ذات
ماہمہ تشنہ لبانیم و توئی آب حیات

لطف فرما کہ ز حد میگذر و تشنہ لبی

ہے ظفر کے دل بیمار کا بھی حال وہی
اور اسی طرح سے اب چارہ طلب وہ بھی
کہ گیا آگے شنایں تری جیسے قدسی
سیدی انت حبیبی و طبیب قلبی

آمدہ سوسی تو قدسی پی در ماں طلبی

خمسہ اسد اللہ خاں غالب دہلوی در فارسی :-

کیستم تا بجز و شتم ز دم بی ادبی
قدسیاں پیش تو در موقوف حاجت طلبی
رفقہ از خویش بدیں زمرہ زیر لبی
مرحبا سید مکی مدنی العربی

دل و جاں باد فدایت چه عجب خوش لقبی

ایک روی تو دہر و دشمنی ایمانم
کافر م کا فر اگر مہر منیرش خوانم
صورت خویش کشیدست مصور دانم
من بیدل بجاں تو عجب حیرانم

اللہ اللہ چه جمالت بدیں برباعی

ای گل تازہ کہ زیب چینی آدم را
باعث را بطل جان و تنی آدم را

کہ وہ در یوزہ فیض تو غنی آدم را
نسبتی نیست بذات تو بنی آدم را

برتر از عالم و آدم تو چه عالی نسبی

ای بیت را بسوی خلق ز خالق پیغام
روح را لطف کلام تو کند شیریں کام
ابرقیتی کہ بود از اثر رحمت عام
نخلستان مدینہ ز تو سر سبز مدام

زباں شدہ شہرہ آفاق بہ شیریں طبعی

خواست چوں ایزد دانا کہ بساطی از نو
گستر و در ہمہ آفاق چه نزدیک چہ دور
حکم اصدار تو در ارض و سما یافت صدو
ذات پاک تو دریں ملک عرب کہ و ظہور

زباں سبب آمدہ قرآن زبان عربی

دعای رخس تو اگر در دل اوراک گذشت
نہ ہمین سرت کہ از دایرہ خاک گذشت
ہمچو آں شعلہ کہ گرم از خس و خاشاک گذشت
شب معراج عروج تو ز افلاک گذشت

بقامیکہ رسیدی، نرسد تیغ نبی

چه کنم چارہ کہ پیوند خجالت گلم
منکہ جز چشمہ حیواں نبود آب گلم
منکہ چوں مہر و رخشاں نہ ہد نور ولم
نسبت خود بہ سگت کردم و بس متفعلم

زبانکہ نسبت بہ سگ کوی تو شد بی ادبی

دل ز غم مردہ و غم بردہ ز ماصبر ثبات
غمگسار کن و بنای بارہ نجات
واد سوز جگر ما کہ دہد نیل و فرات
ماہمہ تشنہ لبانیم و توئی آب حیات

رحم فرما کہ ز حد میگذر و تشنہ لبی

غالب غمزدہ را نیست دریں غمزدگی
جز بامید ولای تو تمنای ہی
از تپ (تب) و تاپ دل سوختہ غافل نشو
سیدی انت حبیبی و طبیب قلبی

آمدہ سوسی تو قدسی پی در ماں طلبی

خمسہ حکیم مومن خاں مومن دہلوی :

ہوں تو عاشق مگر اطلاق یہ بڑی ادبی
میں غلام اور وہ صاحب ہے، میں امت نہی
یا نبی یک نگہ لطف یا مہی (؟) واپی
مرحبا سید مکی، مدنی العربی

دل و جاں باد فدایت چہ عجب خوش لقی

منظر نور خدا، شکل ہے محو و صنم
محو تیرے ملک و حور، پر سی و آدم
کیا ہے عالم کہ ہے تصویر ہی کا عالم
من بیدل بجال تو عجب حیرانم

اللہ اللہ چہ جمالت بدین بوالعجبی

دشت عالم میں سرا سیمہ گزالی ادا
آج تک منزل مقصود نہ پائی ہبیات
مدد اس خضر کرامت کہ نہیں پائی ثبات
ماہمہ تشنہ لبانیم و توی آب حیات

لطف نرما کہ ز حد میگزد دل تشنہ لبی

خود کہا ابن بچین تو ظاہر میں کسا
جو ہر پاک کی خوبی ہے فرشتوں سے سوا
سرے لے پاؤں ملک نور خدا نام خدا
نسبتی نیست بذات تو نبی آدم را

برتر از عالم و آدم تو چہ عالی نسبی

صاحب خانہ سے ہوتا ہی مکاں کا اکرام
وہی جنت ہے جہاں میں ہو جہاں تیر مقام
آپ ہر چشمہ کرے کوثر و تسنیم کا کام
نخلستانِ مدینہ ز تو سرسبز مدام

زاں شدہ شہرہ آفاق بہ شیریں طبعی

ہوئی انجیل کہاں نسخ تو بیت زبور
تیری خاطر سے خدا نے یہ نکالا دستور
ہے رعایت تری ہر بات کی کتنی منظور
ذات پاک تو دریں ملک عرب کر ظہور

زاں سبب آمدہ قرآن بزبان عربی

کر سکے پائی عالی کو ترے کون ادراک
تیرے درجہ کو نہ عیوق ہی پہنچے رساک
گرچہ کافی تھی فضیلت کو حدیث لولاک
شب معراج عروج تو گزشتہ از افلاک

بہ مقامیکہ رسیدی، نرسد ہیچ نبی

جوش میں شوق کے کچھ یاد ہی مدح نہ دم
یہ نہ سمجھے کہ یہ کیا جاسی ہوا در کیا ہیں ہم
خود ستائی ہے ز لب رسم فصیحان عجم
نسبت خود بہ سگت کردم و بس منفعلم

زاں کہ نسبت بہ سگ کوی تو شد بی ادبی

مومن زار کی صحت کا نہ تھا کچھ اسلوب
نہ دوا اور نہ پر سیر مرض حرص ذنوب
پر تر لطف ہی اعجاز میسائے بھی خوب
یا طیب الفقرا انت شفاء لقلوب

زاں سبب آمدہ قدسی پی در ماں طلبی

خمسہ فارسی جناب مولوی امام بخش صہبائی :-

زیں طرب کز پی امت تو شفاعت طلبی
بر لب رحمت حق خندہ بود زیر لبی
نسبت عرش بہ جاہ تو بود بی ادبی
مرحبا سید مکی، مدنی العربی

دل و جاں باد فدایت چہ عجب خوش لقی

برق ز دلمہ خورشید رخسار بر جانم
زا اضطراب آئینہ و شریعت ہمہ تر گانم
ایکے مہر تو بہ تن جان و بدل ایمانم
من بیدل بجال تو عجب حیرانم

اللہ اللہ چہ جمالت بدین بوالعجبی

چوں ترا یافتہ باشم چہ کتم عالم را
از ہمہ بیشی و بابیش نجویم کم را
واند آنکس کہ شناسد ز گھر شبنم را
نسبتی نیست بذات تو نبی آدم را

برتر از عالم و آدم تو چہ عالی نسبی

طوطی سدرہ نشین از شکرت شیریں کام
طوطی از فیض تو در خلد دہد میوہ کام
نخل بستانِ مدینہ ز تو سر سبز مدام
زماں شدہ شہرہ آفاق بہ شیریں طہی

بود تا مسکن و مادی تو در عالم نور
بی زباں داشت سخن حق تو در زمِ حنور
ہست اسباب چو در عالم اسباب ضرور
ذاتِ پاک تو دریں ملکِ عرب کمرِ ظہور

زماں سبب آمدہ قرآنِ بزبانِ عربی

ریش چالاک تو زیں عرصہ چہ بیباک گذشت
کز زمینِ جنت بلند ز جہاں پاک گذشت
رفتِ شان تو تہنہ ازین خاک گذشت
شب معراج عروج تو ز افلاک گذشت

بہ مقامیکہ رسیدی، نہ سدیچ نبی

ہمچہ جاں شوق تو رہ یافتہ در آب و گل
نقشِ زہد و حزن و فنا غامہ مہرت بہ لم
لیک چوں می نگریم در تو در خود و خجلم
نبتِ خود بہ سگت کردم و بس منقلم

زانکہ نبتِ سگت نیز بود بی ادبی

ای زحق بر تو و بر آلِ تو دُرم صلوات
از لبِ لعلِ تو یک حبش و از خلقِ نجات
سوزِ مابین و بدہ بر لبِ تنیم برات
ما ہمہ تشنہ لبانیم و توئی آبِ حیات

لطفِ فرما کہ ز حدِ میگذر و تشنہ لبی

داں زماں کا مدہ لعلت پی مردہ محی (؟)
تہمتِ معجزہ نابستہ کسی بر عیبی
دستِ صہبائی دلسوختہ پسند تھی
سیدی انت جیبی و طبیبِ قلبی

آمدہ سوی تو قدسی پی در ماں طہی

اس ضمن میں اگر بھی تفسیریں پیش کیا سکتی ہیں لیکن ہم نے طولِ کلام کے ڈر سے عمدہ ان کو

نظر انداز کر دیا ہے، لہذا انھیں چند نمائندہ اقتباسات پر زیرِ نظر مقالہ کو ختم کیا جا رہا ہے، آئندہ کسی صحبت میں اس بات کی کوشش کی جائے گی کہ ان تمام محسوس کا جو مطالعہ میں آئے ہیں، ایک مفصل تنقیدی جائزہ لیا جائے تاکہ نعت گوئی کے میدان میں انکی اہمیت اور ان کا معیار متعین کیا جاسکے، ہمیں امید ہے کہ ان سطور سے جھپٹ کی گئیں نعت قدسی کی تصنیف اور اس کے مصنف اعلیٰ کے تعین میں کسی حد تک مدد مل سکے گی اور اس طرح ایک دلچسپ بحث کے مختلف گوشے ناظرین کے سامنے آسکیں گے۔

سلسلہ شعرا العجم

مرتبہ مولانا شبلی

فارسی شاعری کی تاریخ، جس میں شاعری کی ابتدا، عہدِ بہد کی ترقیوں اور انکی خصوصیات اور اسباب سے مفصل بحث کی گئی ہے، اور اسی کے ساتھ ہر عہد کے تمام مشہور شعراء کے تذکرے اور ان کے کلام پر تنقید و تبصرہ ہے، یہ پانچ حصوں پر مشتمل ہے۔

شعرا العجم حصہ اول :- عباس مروزی سے نظامی تک کا تذکرہ قیمت ۵ روپے

شعرا العجم حصہ دوم :- شعراء متوسطین یعنی خواجہ فرید الدین عطار سے حاوی

شیرازی اور ابن یمن کا تذکرہ مع تنقید کلام، قیمت ۵ روپے

شعرا العجم حصہ سوم :- شعراء متاخرین یعنی غسانی سے ابوطالب کلیم

تک کا تذکرہ اور کلام کی خصوصیت۔ قیمت ۵ روپے

شاعری کے تمام انواع و اقسام میں سے شہزادی خصوصاً شاعرانہ فرد کا

پر بسیط تبصرہ، غزل اور فارسی زبان کی عشقیہ صوفیانہ اور

اخلاقی شاعری پر تنقید و تبصرہ۔ قیمت ۵ روپے

کچھ لگڑ جاتی تھی، لیکن برابر ہوش میں رہے، اپنی وفات سے ایک منٹ پہلے تک ہنستے
بولے رہے، ہم لوگوں کے گمان میں بھی نہ تھا کہ وہ ہم لوگوں کو اس قدر جلد وارغ
مفارقت دے جائیں گے۔

ان کو اپنی غیر مطلوبہ کتابوں کی کافی فکر تھی، وہ عظم گڑھ جانے کا ارادہ بار بار
کرتے رہے، وہ دسمبر میں عظم گڑھ عزور پہنچے، وہ اپنی چند کتابیں دارالمصنفین کو دینا
چاہتے تھے، یہ بات اطلاع لکھ رہا ہوں، امید کہ جناب عالی سے الخیر ہوں گے۔

اس خط کو پڑھ کر آبدیدہ ہوا اور چالیس سال پہلے کے دارالمصنفین کی صحبتیں یاد آگئیں،
میں یہاں ۱۹۳۵ء میں آیا، یہ اس کی شہرت کے شباب کا زمانہ تھا، اس وقت اس علمی کاروان
کے سالار اور مدھی خواں استاذی المحترم حضرت مولانا سید سلیمان ندوی تھے، جن کے علم کا
اعتراف علامہ اقبالؒ نے جوئے شیر اسلامیہ کا فراہ کر کیا تھا، اس وقت انکی علمی بصیرت
اور تحقیقی ژرف نگاہی سے پورا ہندوستان گونج رہا تھا، ہندوستان کے ہر گوشہ سے ان سے
استفادہ کے لیے ارباب علم پہنچتے رہتے تھے، دارالمصنفین کے اندر مولانا عبد السلام ندویؒ اپنے
گوشہ عافیت میں بیٹھ کر علم و ادب کے موتی لکھیرنے میں مشغول تھے، اس بیت الحکمت سے
مولانا ابو ظفر ندوی، مولانا شاہ معین الدین احمد ندوی، مولانا سید ریاست علی ندوی، جناب
محمد عزیز صاحب ایم اے، ایل، ایل، بی، اور ہاں مدراس سے آکر مولوی حافظ محمد یوسف کوکنی
عمری وابستہ تھے، مولوی مسعود علی ندوی اہل علم نہ ہونے کے باوجود اس علمی مجلس کے رکن رکین تھے
وہ اپنی دلچسپ باتوں اور بڑے سنجیدوں سے اس پر چھائے رہتے، میں یہاں پہنچا تو مجھ کو یہاں کا ہر
ہر گوشہ بساط دامن باغبان اور کفِ کلفروش نظر آیا،
مگر یہی بزم جو جنت نگاہ اور فردوسِ گمشدہ بنی ہوئی تھی، سرد و سوز، جوش و خروش

وفات

آہ! مولانا سید ریاست علی ندوی

از سید صباح الدین عبد الرحمن

گذشتہ مہینہ پٹنہ کے اخبار صدائے عام میں دارالمصنفین کے ایک پرانے لائبریری
خدمت گزار مولانا سید ریاست علی ندوی کی وفات کی خبر بڑے دکھ اور درد کے
ساتھ پڑھی، اسی وقت ان کی اہلیہ کے نام ایک تعزیتی تار بھیجا، پھر انکے صاحبزادے
سید ارشد علی کا یہ خط موصول ہوا:-

آگیا، ڈاکخانہ بنیاد گنج، گیا

۱۹ دسمبر ۱۹۶۶ء

محترم چچا جان! السلام علیکم

بہت ہی افسوس کے ساتھ لکھنا پڑ رہا ہے کہ والد محترم جناب مولانا سید ریاست علی
ندوی صاحب ہم ان دنوں پٹنہ کو بروز اتوار بوقت سو اونویس بجے دن رحلت فرما گئے،
موت حرکت قلب بند ہو جانے کی وجہ سے ہوئی، پہلا دورہ ۱۳ نومبر کو ۹ بجے دن
کو ہوا، شہر کے مشہور ڈاکٹر ڈیو نے دیکھا، طبیعت سنبھل گئی، ہم لوگ کافی پر امید ہو گئے،
احتیاط کی خاطر گیارہ بجے رات کو مقامی اسپتال میں داخل کر دیا گیا کبھی کبھی طبیعت

سے خالی ہوتی گئی، پہلے تو استاذی المحترم مولانا سید سلیمان ندوی کی جدائی سے ان کے صریح خاصہ کے فوائد سرور شہ سے محروم ہو گئی، ان کے بعد مولانا عبد السلام ندوی کے قلم کا خوام ناز اور ذخائرہ جمال آنکھوں سے اوجھل ہوا، مولانا ابو ظفر ندوی بھی دارالمصنفین سے جا کر اصرار کو پیار سے ہوئے، پھر مولوی مسعود علی ندوی کی شیریں بیانی اور خوش گفتاری چھن گئی، جناب مولانا شاہ معین الدین احمد ندوی دارالمصنفین کے وقار اور آبرو کے ضامن بنے ہوئے اسکی مسند پر ٹکن تھے کہ یکایک اس کے ذرہ ذرہ کو سینہ کو بی کرنے کے لیے چھوڑ گئے، ڈاکٹر محمد عزیز ۱۹۲۵ء ہی میں دارالمصنفین چھوڑ کر مسلم یونیورسٹی علی گڑھ چلے گئے تھے، مگر بفضل اللہ تعالیٰ وہ بقید حیات ہیں اور کراچی میں عاقبت سنوارنے میں لگے ہوئے ہیں جناب مولوی حافظ محمد یوسف خاں بھی پانچ سال یہاں رہ کر مدرس اس واپس ہو گئے، جہاں وہ مدرس یونیورسٹی میں عربی و فارسی اور اردو کے شعبوں کے صدر ہوئے،

مولانا سید ریاست علی ندوی بھی ۱۹۲۵ء میں یہاں سے مستقل طور پر چلے گئے، مگر یہاں سے جانے سے پہلے دارالمصنفین کی ہرم ووشین کی ایک ساز و شن شمع وہ بھی تھے، مگر آہ وہ بھی اب خاموش ہے وہ ۱۹۲۴ء میں جناب شاہ معین الدین احمد ندوی کے ساتھ ندوہ کی تعلیم ختم کر کے حضرت سید صاحب کی خواہش پر یہاں آئے اور تھوڑے ہی عرصہ میں سید صاحب کو اپنی علمی ریاست و محنت سے متاثر کیا، ۱۹۲۵ء میں ان کو اپنی نگرانی میں معارف کے مضامین کی ترتیب کا کام سپرد کیا جس میں وہ اچھے اچھے مضامین کی تلخیص کرتے اور مطبوعات جدیدہ پر دیو یوچی لکھتے رہے، ۱۹۲۶ء سے ۱۹۲۷ء تک معارف میں ان کے اہم مضامین حسب ذیل عنوانات سے شائع ہوئے،

عربوں کا علم طب شام میں (جون ۱۹۲۶ء)، فقہ اسلامی کے مذاہب اربعہ (جولائی تا ستمبر ۱۹۲۶ء)

ترکی ادبیات پر ایک اجمالی نظر (جون ۱۹۲۷ء)، امام غزالی اور حکماء یورپ (اگست ۱۹۲۷ء)، ابن رشتین صقلیہ میں (اپریل، اگست، ستمبر ۱۹۲۷ء)، خان اعظم تارا خاں (فروری ۱۹۲۸ء)، کیا عالمگیر کے عہد میں تاریخ نویسی قانوناً جرم تھی (مئی ۱۹۲۸ء)، ترجمان القرآن اور نجات و سعادت کی راہ (مارچ ۱۹۳۳ء)، اعلیٰیوں کا عدالتی نظام (دسمبر ۱۹۳۳ء)، سندھ کے اسلامی حملوں کے قیدی (مئی ۱۹۳۵ء)، سسلی میں مسلمانوں کا تمدن (ادارہ معارف اسلامیہ لاہور میں پڑھا گیا، ستمبر تا دسمبر ۱۹۳۵ء و جنوری ۱۹۳۶ء)، صفی ہندی (مارچ ۱۹۳۳ء)، عالمگیر کے عہد میں مندروں کا اہتمام (ستمبر ۱۹۳۳ء)، کتاب الحشر والزکوٰۃ (اگست، ستمبر ۱۹۳۴ء)، عہد اسلامی کا ہندوستان (مئی، جون، جولائی ۱۹۳۹ء)

معارف میں باب الاستفسار قائم کیا گیا تو اس میں بیرونی سوالات کے جوابات بہت ہی محنت سے لکھتے، جو بڑی دیکھی سے پڑھے جاتے،

دارالمصنفین کے قیام میں ان کا اہم کارنامہ دو جلدوں میں تاریخ عقیلیہ کی ترتیب و تدوین ہے، اس جزیرہ میں مسلمانوں کی حکومت کے کارناموں کو بالکل بھلا دیا گیا تھا، یہاں ان کی ڈھائی سو سال حکمرانی رہی، اس مدت میں انھوں نے اس کو جس طرح سنوارا، وہ مسلمانوں کی تاریخ کا بڑا شاندار کارنامہ ہے، اس کی پہلی جلد بقول مصنف مرحوم، زمکاہ ہے جس میں یہاں کے سیاسی حالات اور مسلسل معرکہ آریاں دکھائی گئی ہیں، اور دوسری جلد زمکاہ ہے جس میں عقیلیہ کے اسلامی تمدن کے مناظر دکھائے گئے ہیں، اس طرح یہ دونوں جلدیں ایک ایسی تمدن آفریں قوم کی سرگذشت ہے جس کی تمدنی ترقیاں یورپ کی جدید ترقیوں کی بنیادوں میں سے ایک بنیاد ہے، مرحوم نے ان دونوں جلدوں کو جس محنت و ریاضت سے لکھا ہے وہ دارالمصنفین کی علمی تاریخ کا ایک بڑا کارنامہ شمار کرنے کے لائق ہے، اس کو جن چند کتابوں پر

۱۹۵۰
۱۹۲۴
۲۲

نار ہے، ان میں یہ دو جلدیں بھی شامل ہیں،

ان کی ایک کتاب تاریخ اندلس جلد اول بھی ہے، یہ بھی دارالمصنفین کی مقبول کتابوں میں ہے اور یونیورسٹیوں کے نصاب میں داخل ہے، انھوں نے معارف میں اسلامی نظام تعلیم کے عنوان سے ایک سلسلہ مضمون بھی لکھنا شروع کیا تھا، جو بعد میں کتاب کی صورت میں شائع ہو کر مقبول ہوئی، اردو میں اس موضوع پر اس سے بہتر شاید کوئی اور کتاب نہیں، معارف میں ان کے جو مضامین ہندوستان پر لکھے رہے، ان کا ایک مجموعہ عہد اسلامی کا ہندوستان کے نام سے شائع کیا،

دارالمصنفین میں تقریباً ۴۴ سال رہنے کے بعد وہ مدرسہ شمس الہدیٰ کے پرنسپل کے عہدہ کے خواستگار ہوئے، وہاں ان کا انتخاب نہیں ہو سکا تو ان کو دارالمصنفین واپس آنے میں تامل ہوا، اس لیے وہ اپنے وطن گیا جا کر سالہ ندیم کے مالک ہو گئے، ان کو خیال ہوا کہ وہ معارف کے اپنے ادارتی تجربے سے اس کے معیار کو اونچا کر کے معارف بنادینگے، لیکن اس میں ان کو مایوسی ہوئی، ندیم کا ایک بہار نمبر تو اچھا نکالا، مگر اس کے بعد مالی پریشانیوں میں مبتلا ہو گئے تو پھر دارالمصنفین واپس آ گئے، یہ زمانہ ہندوستان کی سیاست میں بہت ہی پُر آشوب تھا، کانگریس اور مسلم لیگ کی کشمکش سے ہندوستان کی سیاست بہت ہی مکدر ہو رہی تھی، سید صاحب دارالمصنفین کو اس سیاسی الجھاؤ سے محفوظ رکھنا چاہتے تھے، مگر ریاست علی صاحب کھل کر سیاسی سرگرمیوں میں حصہ لینے لگے، جو سید صاحب کو پسند نہ آیا، ۱۹۵۰ء میں وہ دارالمصنفین کو چھوڑ کر شمس الہدیٰ کے پرنسپل ہو گئے، تو وہاں نہ خود مطمئن رہ سکے، نہ وہاں طلبہ اور اساتذہ کو خوش رکھ سکے، اس لیے بہار عربک پشین ریسرچ انسٹیٹیوٹ منتقل ہو گئے،

جہاں سے ریٹائر ہوئے تو انکو یونیورسٹی گرانٹ کمیشن سے کچھ تحقیقی کام کیلئے وظیفہ بھی ملا، مگر شاید مکمل نہ کر سکے، انکا وطن آبگیلہ ضلع گیا تھا، وہیں زندگی کے آخری ایام گزاریے تھے، سیاسی سرگرمیوں میں حصہ لینے کے باوجود سیاست ان کیلئے سازگار نہیں ہوئی، وفات سے کچھ دنوں پہلے انکو موتیا بند ہو گیا تھا، اسلئے لکھنے پڑھنے سے مجبور ہو گئے، آپریشن کے بعد روشنی آگئی تھی، میرا اصرار تھا کہ وہ دارالمصنفین آکر تاریخ اندلس کی دوسری جلد مکمل کر دیں، اسکے لیے وہ رضامند بھی ہو گئے تھے، انکی آمد کا انتظار تھا، کہ یکایک انکی رحلت کی خبر ملی جس سے بڑا دکھ پہنچا، وفات کے وقت انکی عمر غالباً ۷۴ سال تھی، ان کی اصل جگہ دارالمصنفین تھی، وہ ایک پرنسپل، ایک استاد اور ایک سیاست دان کی حیثیت سے تو بھلا دیے جائیں گے لیکن ایک اچھے مصنف کی حیثیت سے برابر یاد کیے جائیں گے، اگر انکی ساری عمر دارالمصنفین ہی میں گذرتی تو اپنے پیچھے مفید اور بلند پایہ تصانیف چھوڑ جاتے، انھوں نے پٹنہ میں ادارۃ المصنفین قائم کرنا چاہا لیکن ناکام رہے، وہ خود کہتے کہ دارالمصنفین چھوڑا تو علم کا لبادہ بھی خود بخود اتر گیا، دارالمصنفین کی تاریخ کا یہ پہلو عجیب ہے کہ یہاں رہ کر اچھے سے اچھے مصنف تیار ہوئے، لیکن یہاں سے جانے کے بعد وہ علم و فن کے لیے کھو گئے، مرحوم دارالمصنفین چھوڑ رہے تھے تو سید صاحب کو دکھ تھا کہ ایک لائق، محنتی اور قابل قدر مصنف ان سے جدا ہو رہا ہے، اس تحریر کے لکھتے وقت یہ خیال آ رہا ہے کہ وہ یہاں آخر وقت تک رہتے تو دارالمصنفین کے علمی آسمان کے ایک اہم سیارہ اور ملک کے ایک قیمتی علمی سرمایہ بن کر رہتے۔ دعا ہے کہ اللہ تبارک تعالیٰ ان کو اپنی آغوش مغفرت میں لیکر ہر قسم کی رحمتوں اور برکتوں سے سرفراز فرمائیں۔ آمین

تاریخ مصنفین

جلد دوم

از مولانا ریاست علی ندوی - قیمت: ۱۵ روپے

اطلاعات و نشریات حکومت ہند، پٹیار ہاؤس، نئی دہلی۔

زیر نظر کتاب میں ہندوستان کے عہد وسطیٰ کے ہندوؤں اور مسلمانوں کی تہذیب معاشر

عادات و اطوار، رسم و رواج، رہن سہن اور خیالات وغیرہ کا تقابلی مطالعہ کر کے مسلمانوں

پر ہندوستانی تہذیب کے اثرات دکھائے گئے ہیں، پہلے ہندو مسلم تعلقات اور دونوں قوموں

میں محبت و یگانگت کے اسباب کے ضمن میں مسلم سلاطین کی رواداری، ہندو مذہب کے بارہ میں

نیک خیالات اور صفویوں اور مسادھو سنتوں کے رویے کا ذکر ہے، پھر قدیم ہندوستان

کی ذات پات کے نظام اسکے متعلق اسلام کا نظریہ مسلمانوں میں اس کے رجحانات اور انکی

مختلف سماجی اور پیشہ وارانہ ذاتوں کو بیان کر کے دونوں قوموں کی ذات پات کے نظام میں

مماثلت دکھائی گئی ہے، ایک باب میں شادی بیاہ اور پیدائش سے وفات تک کی ان گونا گوں

رسموں کا ذکر ہے جن کو ہندوؤں کی طرح مسلمان بھی اختیار کیے ہوئے ہیں، چوتھے باب میں ہندو

تہواروں میں مسلمانوں کے حصہ لینے، پانچویں میں کھیل تماشے اور تفریحی مشاغل میں ان کی دلچسپی

اور چھٹے میں اس زمانہ کی ہندوستانی سواروں سے مسلمانوں کے شغف کا حال تحریر کیا گیا ہے۔

ساتویں باب میں کائنات کے بارہ میں ہندوؤں کے عقائد بیان کر کے ثابت کیا گیا ہے کہ ان کی

طرح مسلمان بھی بعض توہمات نجوم، سحر، ٹونا ٹوٹکا، تونڈ، گنڈہ اور ارواح خبیثہ پر اعتقاد

رکھتے ہیں، آٹھویں باب میں تصوف پر ہندوستانی اثرات بیان کرتے ہوئے اسلامی تصوف اور

ہندوؤں کے صوفیانہ خیالات میں مشابہت کے پہلوؤں کا ذکر ہے، نویں باب میں ہندوستانی موسیقی،

شنگیت اور راگوں سے مسلمان امرار، عوام اور صوفیہ کی دلچسپی دکھائی گئی ہے اور آخری باب میں اردو

ادب پر ہندوستانی اثرات کا ذکر اس طرح کیا گیا ہے کہ کتاب پر اندازہ ملے،

ہندوستان کی ملی جلی تہذیب کے سلسلے میں ایک بحث یہ اٹھ کھڑی ہوئی ہے کہ اس میں زیادہ تر

مطبوعات جدیدہ

سیرت عائشہؓ (ملیالم) :- مترجمہ جناب ایم۔ پی عبد الرحمن کرکل تقطیع خود

کاغذ، کتابت و طباعت اچھی، صفحات ۳۷۶، قیمت ۵ روپے، ہادی پبلیکیشنز

منجیری کیرالا۔

حضرت مولانا سید سلیمان ندویؒ کی مشہور و مقبول کتاب سیرت عائشہؓ کے متعہ وادیشن

دارالمنین سے چھپ چکے ہیں، ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ کے حالات زندگی، انصاف

و مناقب، علمی و دینی کارناموں، فقہی اجتہادات اور صنف نسوانی پر انکے احسانات وغیرہ

کے متعلق اردو کیا دوسری زبانوں میں بھی اس سے بہتر کتاب نہیں لکھی گئی ہے، اب جناب

ایم۔ پی عبد الرحمن کرکل صاحب نے جنوبی ہند کی ایک مشہور زبان ملیالم میں اسکا ترجمہ

شائع کیا ہے، راقم کو اس زبان سے واقفیت نہیں ہے، مگر لائق مترجم نے ترجمہ کے دوران

دارالمنین کے ذمہ داروں کو جو خطوط لکھے ان سے اندازہ ہوتا ہے کہ انھوں نے ترجمہ کا کام

بڑے شوق، دلچسپی، محنت اور توجہ سے انجام دیا ہوگا، اللہ تعالیٰ اس علمی و دینی خدمت کا انکو

اجر عطا فرمائے، ملیالم جاننے والوں کے لیے اس ترجمہ کی اشاعت بہت ہی مفید ہے،

امید ہے کہ اردو ہی کی طرح ملیالم میں بھی یہ کتاب مقبول ہوگی۔

ہندوستانی تہذیب کا مسلمانوں پر اثر :- مرتبہ ڈاکٹر محمد عمر حسن، تقطیع خود

کاغذ بہتر، کتابت و طباعت اچھی، صفحات ۵۵۸، قیمت ۵ روپے، ناشر: وزارت

خارجی وحدت ہے، جو تہذیب کا جز نہیں بن سکتی، تہذیب، داخلی وحدت سے بنتی ہے، مصنف کی اس کتاب میں اس بحث پر کوئی روشنی نہیں ڈالی گئی ہے، اگر مدلل بحث سے اس کی تضحیح ہو جاتی تو ان کے قارئین کا ذہن صاف ہو جاتا، ڈاکٹر امبید کا رنے بھی یہ بحث اٹھائی تھی کہ جو بہت دور اسلام قبول کر کے مسلمان ہو گئے، ان میں تبلیغ اچھی طرح نہیں کی گئی، عالموں اور مبلغوں نے بہت سے اسباب کی بنا پر ان میں اسلام کا صحیح پیام نہیں پہنچایا، اس لیے ان مسلمانوں میں ہندوؤں کے بہت سے رسم و رواج پہلے کی طرح باقی رہ گئے، اسی طرح یہ محض میکانیکی اسباب کی بنا پر مسلمانوں میں اب تک جاری ہیں، یہ معاشرتی یا تہذیبی یکسانیت کی خاطر اختیار نہیں کیے گئے، ڈاکٹر امبید کا رنے اس دعویٰ پر بھی بحث کرنا ضروری تھا، تاکہ یہ اندازہ ہو جاتا کہ انکا یہ دعویٰ کرنا صحیح ہے یا غلط، تصوف پر ہندوستانی اثرات دکھاتے وقت اس کا ذکر بھی آنا چاہئے تھا کہ صوفیائے کرام میں تین قسمیں تھیں، صاحب وصول، صاحب حصول، صاحب فضول، ان میں سے کس نے ہندوستانی اثرات قبول اور کس نے رد کیے، مسلمانوں پر بہت پرستی کا الزام عائد کرنا صحیح نہیں ہے، رہی گور پرستی تو اس میں مسلمانوں کا جو طبقہ ملوث ہے وہ اس کو پرستش نہیں سمجھتا، ایک جگہ لکھتے ہیں ”مسلم عوام خصوصاً سلاطین نے ہندوؤں کے ساتھ نرمی اور مہربانی روا داری کا طرز عمل اختیار کیا اور تبلیغ اسلام کو اپنا لائحہ عمل نہیں بنایا“ (ص ۱۵) اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک تبلیغ و اشاعت اسلام نرمی و روا داری کے منافی ہے، آگے اس سلسلہ میں جو کچھ مزید لکھا ہے اس سے پتہ چلتا ہے کہ گذشتہ عہد میں مسلمانوں کے لیے تبلیغ کا فریضہ بعض حیثیتوں سے مضر ہوتا،

یہ مفید کتاب زبان و بیان کی جا بجا خامیوں سے داغدار ہو گئی ہے، جیسے انھوں نے بہت سے غیر مسلموں کو اسلام کی طرف رجوع کیا (ص ۸)، ”مسجدیں تعمیر کروائیں“ (ص ۹)، اسی

حق کی تربیت دلوانے لگے (ص ۸۹)، ایسا نازک اور اچڑت تیار کرتے تھے (ص ۹۰) ہزاروں روپے صرف ہوتا تھا (ص ۱۸۰)، اشرف شہر کی یہ موروثی رسم ہے کہ بغیر منجم سے دریافت کیے بغیر کوئی کار خیز کوئی معاملہ خواستگاری بغیر منجم کے استصواب رائے کے نہیں ہوتا (ص ۲۵۰)، عورتوں میں ہنگوئی کے اعتبار سے ساری رات خیند نہیں آتی اور اس قسم کی شادی کو بہت ہر منجوس خیالی کرتی ہیں (ص ۲۶۳)، صرف ایک دو واقعات سے عام مسلمانوں میں بہت پرستی کے رجحان کے لیے دلیل نہیں بن سکتے (ص ۲۹۰)، اور قسم قسم کے امراض اور بلاؤں سے مدافع کے لیے تعویذیں پہنائی جاتی تھیں (ص ۲۹۸)، تذکیر و تانیث کی بعض غلطیاں بھی ہیں، مثلاً ”ہندوؤں کے قدیم طبقاتی تقسیم (۸۹)، ان کے سیاسی اور سماجی تنظیم (ص ۸۰)، اسلام کے توسیع (ص ۸۴)، اسلام کے مساوات اور عالمگیر اخوت کے نظریے (۸۵)، ہماجرین کی مختلف نسلی گروہوں میں (۸۶)، جمع کے استعمال میں بھی بے احتیاطی کی گئی ہے جیسے اردو لٹرچر علم نجوم و ہیات (ص ۲۵۲)، رسوم و رواجوں (۲۹۵)، ماخذات (۵۲۸)، زہرا (۲۲۹) اکابرین (۲۵۱) وغیرہ، ہندی الفاظ کا بلا ضرورت استعمال بھی ذوق پر گراں گذرتا ہے، جیسے انیک، ورن، چندا و چند وغیرہ، املا اور کتابت کی بے شمار غلطیاں ہیں، مثلاً حذف کو حذف اور تعویذ کو ہر جگہ تو تیر لکھا گیا ہے، البیرونی کی کتاب الہند (عربی) کا فارسی کتابوں کے ضمن میں ذکر ہے، اور تقویۃ الایمان کے اردو ترجمہ کا حوالہ دیا گیا ہے، حالانکہ یہ تو اردو ہی میں لکھی گئی تھی

انسانی حقوق کیا ہیں؟ - مترجم جناب جلیس عابدی صاحب، تقطیع خورد،

کاغذ، کتابت و طباعت اچھی، صفحات ۲۵۲، مجلد مع گرد پوش، قیمت مجلد مع

غیر مجلد للکھ، پتہ: نیشنل اکاڈمی، ۱۹ انصاری مارکیٹ، دریا گنج، دہلی۔

یہ لندن کے مورس کرائسن کی انگریزی کتاب کا اردو ترجمہ ہے، اس میں انسان کے بنیاد
 حقوق کی تشریح کی گئی ہے، اور اس سلسلہ میں گذشتہ چار پانچ صدیوں سے اب تک کے مغربی
 مفکرین کے خیالات کا حاصل پیش کیا گیا ہے، مصنف نے انسانی حقوق کا منشا و مفہوم متعین
 کر کے زندگی، آزادی، ملکیت اور معاشی و سماجی حقوق پر سیر حاصل بحث کی ہے، ان کے خیال
 میں نظری طور پر تمام حکومتیں ان حقوق کو تسلیم کرتی ہیں، مگر عملاً وہ ان میں پہلو تہی سے کام
 لے رہی ہیں، اس ضمن میں انسانی حقوق کے مستقبل پر تفصیل سے گفتگو کی گئی ہے، آخر میں تین
 ضمیمے ہیں، ان میں انسانی حقوق کے عالمی منشور، اقوام متحدہ کے معاشی، سماجی، تہذیبی، شہری
 اور سیاسی حقوق کے میثاق اور انسانی حقوق اور بنیادی آزادی کے تحفظ کے لیے یورپین
 کنونشن کی دفعات اور تجویزوں کا ذکر ہے، مصنف کو اعتراف ہے کہ انسانی حقوق کا یہ تصور
 یورپ کے روشن خیال دور کی دین نہیں ہے، بلکہ قدیم یونان میں بھی نظری حقوق کا یہ تصور
 موجود تھا، مگر انھوں نے اسلام کے عطا کردہ حقوق کو قصداً بالکل نظر انداز کر دیا
 ہے، یورپ کے مصنفوں کا یہ عام رنگ ہو گیا ہے کہ وہ اسلام کی کسی قسم کی خوبیوں کا ذکر کرنا
 کسی لحاظ سے پسند نہیں کرتے جو ان کے علمی اور ذہنی تعصب کی دلیل ہے، مترجم کا ترجمہ سلیس ہے،
 اوپر کی دنیا :- از جناب عبدالکریم جٹا پارکچہ تقطیع خورد، کاغذ اچھا، خوبصورت ٹائپ،
 صفحات ۹۲، قیمت تحریر نہیں، ناشر: مکتبہ جامتہ الصالحات، مالیک گڈ، ناسک ہمارا
 زیر نظر کتابیں آسان سے متعلق قرآنی بیانات کو مختلف عنوانات کے تحت جمع کیا گیا ہے، تاکہ اسکی
 کارگیری میں غور و فکر سے کائنات کے خالق کا علم ہو سکے، مصنف سائنس دانوں اور ٹیکنالوجی کے
 ماہرین کو بھی دعوت دی ہے کہ وہ اپنے علم و مشاہدے کی روشنی میں ان آیتوں کی اُسے صحیح نتیجہ نکالیں،
 مصنف دین و مذہب کی خدمت کا سچا دلدار رکھتے ہیں، یہ کتاب اسی جذبہ سے لکھی گئی ہے۔
 "حصہ"

شاہ رضا کی تصنیف

معارف کے علمی تحقیقی و ادبی و تنقیدی و تاریخی مضامین اور شذرات کے ہزاروں صفحوں کے
 علاوہ جو مطالعہ و بصیرت تجربہ و مشاہدہ اور فکر و نظر کے آئینہ دار ہیں، شاہ صاحب کی مستقل تصنیف
 تراجم کی تعداد ایک درجن سے زیادہ ہے۔

- ۱- ہاجرین جلد دوم قیمت: ۹-۱۲
- ۲- سیر الصحابہ جلد ۶ " ۴-۹
- ۳- سیر الصحابہ جلد ۷،
- ۴- تائبین: ۶۹، اکابر تائبین کے سوانح، قیمت: ۵۰-۱۲
- ۵- تاریخ اسلام اول (عہد رسالت و خلافت راشدہ) قیمت: ۵۰-۱۲
- ۶- تاریخ اسلام دوم (خلافت نبوی امیہ) ۱۱-۱۱
- ۷- تاریخ اسلام سوم (خلافت عباسیہ اول) قیمت: ۵۰-۱۲
- ۸- تاریخ اسلام چارم (خلافت عباسیہ دوم) قیمت: ۵۰-۱۵
- ۹- اسلام اور عربی تمدن قیمت: ۵۰-۱۵
- ۱۰- عرب کی موجودہ حکومتیں، قیمت
- ۱۱- ادبی نقوش (شائع کردہ فردغ اردو لکھنؤ)
- ۱۲- دین و رحمت قیمت: ۱-۱۰
- ۱۳- خریطہ جواہر ۴-۴۵
- ۱۴- حیات لہمان: یعنی جانشین شہداء الانبیاء علیہم السلام، ندوی رحمۃ اللہ علیہ کے گونا گوں مذہبی علمی، تعلیمی، قومی، ملی، سیاسی حالات و واقعات اور کارناموں کا دلائل مرقعہ اور اپنے اسلوب و طرزِ انشا اور تحقیق کے لحاظ سے حیاتِ شہداء کا مثنوی، دلکش، دلچسپ قابلِ مطالعہ اس میں سید صاحب کے دور کی تمام تحریکوں کی مختصر تاریخ بھی آگئی ہے، قیمت: ۵۰-۲۰